

[Aase Olesen]

gen af dagpengene koster – det står opgivet her i forslaget.

Vil det sige, at dette forslag ikke koster 130 mio. kr., men 260 mio. kr. – altså hvis der ikke kommer nogen ændringsforslag?

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Det kan være, jeg bryder ind i noget, der er mere spændende end det, jeg havde tænkt mig at sige, for reguleringen af dagpengene er jo et led i en aftale, hvorefter kommunerne skulle overtage det. Selvfølgelig står CD ved en aftale. Men det var jo ikke det, der var det interessante. Det interessante var den øgede administration, kommunerne så fik.

Men så fik vi en oplysning her, som skulle gøre os alle sammen glade, nemlig at man vil forsøge at nedbringe administrationsomkostningerne, fordi, som man talte om tidligere i dag, det var trist, at der skulle bruges så mange penge til bureaukrati og administration, og kunne vi spare nogle af dem og gøre det nemmere for kommunerne, var det da fint.

Jamen et sådant ændringsforslag ændrer da ikke substansen i forslaget – det, man gerne vil med det – det har alene at gøre med, hvordan vi skal administrere det. Dertil kan jeg sige, at vi vil da gerne hjælpe kommunerne med at gøre det så nemt som muligt, for de har nok at lave i forvejen, og når de har det, kan det knibe for dem at komme ud og lave det opsøgende og rådgivende og vejledende arbejde, og det vil vi da ikke hindre dem i.

**Jane Oksen (FP):**

Det kan næppe forbavse nogen, at Fremskridtspartiet synes, det var et meget dårligt forlig, der blev indgået med Socialdemokratiet – og De Radikale er sikkert også med på det – gående ud på, at dagpengene skal forhøjes med 10 pct. Det vender vi os imod i Fremskridtspartiet; vi mener overhovedet ikke, der er råd til det på nuværende tidspunkt.

Jeg skal ikke gå ind i en nærmere debat om det her, men jeg synes da også, det var interessant at få sat nogle tal på for, hvad det egentlig kommer til at betyde for kommunerne. Men det er vel med dette ligesom med alle andre forslag: lige så snart man laver om på noget, kommer der et ramaskrig fra kommunerne om, at de skal have dækket nogle merudgifter. Det har vi jo set gang på gang. Men o.k., de skal selvfølge-

lig også have en vis kompensation for deres merarbejde.

Jeg vil afvente udvalgsbehandlingen, før jeg udtaler mig nærmere om lovforslaget, da jeg ikke har forstået hele meningen i det.

**Merethe Due Jensen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti tilslutter sig lovforslaget, der, som det er sagt flere gange, er en følge af trepartsforhandlingerne og forliget med Socialdemokratiet i forbindelse med omlægningen af arbejdsgiverafgiften.

**Jørgen Tved (FK):**

Jeg forstod på hr. Mejdahl, at han kommer fra samme område som formanden for »egoistisk folkeparti«. Jeg har opfattet det sådan, at han beklager, at disse forhøjelser finder sted. Men jeg kunne godt tænke mig, at han sagde lidt mere klart, om han ikke mener, at disse arbejdsløse egentlig selv er ude om det, fordi der jo altid er arbejde for dem, der gerne vil arbejde, om de, der bliver gravide, ikke selv er skyld i det, og om vi nu også skal til at betale for det osv.

Ja, der er sat et socialdemokratisk fingeraftryk på dette forslag, og det betyder altså, at Socialdemokraterne har fået lige nøjagtig det, som de har krævet – det påstod hr. Svend Auker i hvert tilfælde, da vi behandlede finanslovsforslaget – og det betyder, at de, der går på dagpenge, får ca. halvdelen af det efterslæb, de havde oparbejdet, og stort set mangler lige så meget. Hvornår skal de have dem? Eller skal de slet ikke have dem?

På samme måde med dagpengehistorien. Her kunne jeg måske spørge ministeren, om hun ligefrem samler på kancelister, der kan gøre tingene så indviklede, at de er umulige at forstå. Hvorfor står der ikke noget om, hvad tingene koster osv.? Det kan da være meget godt, at man i en eller anden forsamling har diskuteret nogle tal, men hvis vi andre kunne forstå de forslag, som bliver udarbejdet i Socialministeriet, ville det da være en lettelse, når vi skulle behandle dem her i salen.

**Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):**

Jeg vil bare sige tak for tilslutningen.

Hermed sluttede forhandlingen.