

**[Agerschou]**

Vi vil undersøge i udvalget, hvor stor en meradministration det kommer til at handle om, og så går vi selvfølgelig ud fra, at Socialdemokratiet vil medvirke til, at kommunerne får merudgiften kompenseret fuldt ud.

**Mejdahl (V):**

Endnu en gang som stedfortræder for hr. Henrik Toft skal jeg tilkendegive Venstres synspunkter.

Lovforslaget er en konsekvens af aftalerne før jul om finansloven. Der er to elementer i lovforslaget, nemlig en forhøjelse af dagpengesatserne og en forkortelse af arbejdsgiverperioden fra fem til én uge.

Jeg skal på Venstres vegne give tilslutning til lovforslaget.

Også her vil jeg indføje et principielt synspunkt. I Venstre synes vi, at der skal være forskel på dagpengesatsen og en arbejdsindtægt. Det er der også, men denne forskel er blevet væsentlig indsnævret, og det bekymrer os. Her er også et eksempel på et socialdemokratisk fingeraftryk på finansloven.

Når vi synes, der skal være forskel, er det, fordi der skal være et incitament, en tilskyndelse til og en belønning for en arbejdsindsats.

Vi er tilfreds med, at der er opnået en aftale med Kommunernes Landsforening om, hvordan en refusionsordning for arbejdsgiveren kan gennemføres. Kompensationen til kommunerne for merudgifterne ved administrationen af loven må tages op i anden forbindelse.

Vi tilslutter os lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Agerschou (SF):**

Jeg gad vide, om det egentlig gik op for Venstres ordfører, hvad han fik sig selv til at sige.

Hvad var det, han sagde? Der skal være forskel på sygedagpenge og barseldagpenge og så en arbejdsindtægt, for at folk kan blive tilskyndet til en arbejdsindsats. Det fik han sig selv til at sige.

Det, han må mene, er, at når man er syg, så er man smådoven, og hvis der ikke er en betydelig forskel mellem sygedagpenge og en arbejdsindtægt, så bliver de folk nok ved med at være syge. Og på samme måde med barseldagpenge. Hr. Mejdahl må jo mene, at kvinderne, hvis der ikke er tilstrækkelig stor forskel, bliver ved med at være gravide og gravide og gravide og gravi-

de og gravide. Det er det, Venstres ordfører får givet udtryk for.

Er Venstre virkelig kommet så langt, at man er degenereret til så primitive synspunkter?

**Aase Olesen (RV):**

Jeg kan ikke lade være at fortsætte i samme spor, for Venstres ordfører fik altså også sagt, at han var glad for, at der var lavet en aftale med Kommunernes Landsforening om en refusionsordning.

Jeg indrømmer, at vedrørende sp. 2 i socialministerens skriftlige fremsættelse volder det mig store problemer bare at få læst, hvad der står. Men så vidt jeg kan læse indenad, står der, at man måtte opgive en refusionsordning, og det var jo også det, vi måtte opgive i de sene natteimer i december.

Det er lidt ærgerligt, at man ikke har fået en krystalklar tekst, så man kan se, fru socialminister, hvad det er, vi vedtager. Jeg vil gerne spørge: Er det ikke sådan, at vi nu vedtager, at administrationen af sygedagpengene fra den første uge går over til det sociale udvalg, men at det sociale udvalg udbetaler sygedagpenge efter samme regler, som arbejdsgiverne hidtil har gjort, nemlig efter de seneste lønninger eller aktuelle lønninger, og efter den femte uge går over til den almindelige beregning af de langvarige sygedagpenge? Hvis det er tilfældet, var det i hvert fald ikke rigtigt, hvad Venstres ordfører sagde.

Jeg synes, det er meget indviklet skrevet, og man kunne godt have været lidt venligere mod os og forklaret, hvad det var, den aftale med kommunerne først gik ud på, og hvad den derefter blev ændret til, for ellers er det altså ikke nemt at forstå.

Men tilslutning til lovforslaget.

**Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):**

Jeg beklager selvfølgelig, hvis bemærkningerne er lidt uklare og unødigt komplicerede. Måske kan det forklares ved, at dette lovforslag har haft en lidt kompliceret gang inden jul, så det beskriver måske i virkeligheden meget godt sagsforløbet.

Jeg kan bekræfte over for fru Aase Olesen, at det er nogenlunde det, vi vedtager. Nu kommer der så en god nyhed, for vi skulle jo fremsætte det her lovforslag inden den 15. januar i år, og det skyndte vi os så at gøre. Men ud over den