

[Jane Oksen]

klaring i gruppen. Fru Aase Olesen skal få det at vide senere.

Merethe Due Jensen (KRF):

Jeg har kun at sige om lovforslaget, der jo er en følge af overenskomstresultatet fra foråret 1987 om arbejdstidsnedsættelse, at vi kan støtte det og vil give det en positiv behandling i udvalget.

Jørgen Tved (FK):

Indtil jeg blev medlem af Folketinget, syntes jeg, at delpension var en rigtig dårlig idé, men efter at jeg nu har konstateret, at 132 medlemmer af forsamlingen her har afleveret deres personsøger ved udgangen og altså er gået på delpension, må det være rimeligt, at vi også får klaret de tekniske ændringer, som følger af nedsættelsen af arbejdstiden.

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg havde da ikke troet, det skulle times mig i dag at få lejlighed til at takke hr. Jørgen Tved for noget som helst, men jeg siger tusind tak for behandlingen.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Fru Jane Oksen har nu givet os fornyet håb om, at vi ikke skal til at afskaffe en socialt meget rimelig og fornuftig ordning, som vi har ønsket i mange, mange år, nemlig den, hvorefter folk gradvis kan trække sig tilbage fra arbejdsmarkedet. Der er håb om, at Fremskridtspartiet nok ikke tager sig sammen til at stemme det ned.

Jeg vil spørge ministeren, om ikke hun finder, tiden nu er inde til, at hun starter et forbedringsarbejde til en forbedring af loven, så vi kan få rettet de ting, der i dag hindrer visse mennesker i at få delpension, mennesker, som vi helt klart regnede med skulle have det, men som sidder fast i en meget stiv administration.

Jeg skal med det samme sige, at vi selv var med til at lave disse stramme regler for ikke at risikere misbrug. Det var jo det store dyr i Åbenbaringen, da vi vedtog loven. Da var der ingen grænser for, hvad dette ville komme til at koste statskassen. Nu ser vi så, at det er meget få, der kan komme gennem nåleøjet, og derfor vil jeg godt spørge ministeren, om hun vil tage initiativ til at få rettet de værste fejl.

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg ville da synes, at det var rimeligt, at vi en gang i løbet af næste folketingsamling måske så på loven og på, hvordan den havde fungeret. Med hensyn til at forberede sådanne ændringer kan jeg sige, at vi allerede løbende samler eksempler på, hvor det ikke lykkes, og hvor der er forskellige begrundelser for, at det ikke lykkes, i reglerne. Så det vil jeg under alle omstændigheder synes var rimeligt. Det er en ny ordning, et helt nyt princip, vi har indført, og derfor skal det selvfølgelig følges op på et eller andet tidspunkt. Men jeg ville nu foreslå, at vi i hvert fald venter til næste folketingsamling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af lovforslag nr. L 170:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejds- skadeforsikring. (Erstatning for fosterskader).

Af socialministeren (Mimi Stilling Jakob- sen).

(Fremsat 14/1 88)

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Taanquist (S):

Vi kan selvfølgelig i den socialdemokratiske gruppe tilslutte os lovforslaget, som det ligger her. Det er ikke så mærkeligt, eftersom det er helt identisk med et lovforslag, vi har fremsat to gange og fået behandlet én gang her i Folketin- get.

De videnskabelige undersøgelser, der henvises til i ministerens lovforslag, var såmænd også udført, og dem kendte vi også, dengang vo-