

[Jørgen Tved]

er enlig folkepensionist, får man altså små 300 kr. mere om måneden. Hvis man er samgift, får man godt 300 kr. mere. Det korte af det lange er, at næsten alle pensionister – jeg ved ikke, hvor få det er, som slet ikke betaler skat, men det i hvert fald meget få – skal betale skat, og det betyder, at skatteministeren henter 50 pct. af de småører, der nu bliver givet, og inden vi får set os om, har takstigninger og prisforhøjelser, som er en følge af beslutninger her i Tinget, spist resten op.

Jeg har allerede haft lejlighed til at konfrontere flere forsamlings af pensionister med de formidable ydelser, som Folketinget så rundhåndet kaster ud til pensionisterne, og jeg tror ikke, jeg går nogen for nær, når jeg siger, at pensionisterne er meget lidt imponeret. De siger: Hvad koster det os, at I har lavet disse forhøjelser? Og for nogle pensionister vil der helt afgjort blive tale om et minus. Jeg ligger med flere breve på mit kontor fra pensionister, der beretter om, hvordan deres boligydelse er blevet reguleret, og den, der har fået frataget de fleste penge, har altså allerede nu fået taget 90 kr. om måneden i boligydelse. Man vil kunne forstå, at af en forhøjelse på små 300 kr. betyder det noget. Når så taksterne, både på trafiknettet og for telefon, fjernsyn, osv., også er sat op foruden de almindelige prisstigninger, er det forståeligt, at mange pensionister spørger: Hvad koster disse pebernødder, som der blev til os?

Vi har sagt, at vi vil stemme for enhver forbedring, uanset hvor mikroskopisk den er, og det er altså den helt store lup, vi skal have fat i for at finde forbedringerne her.

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Jeg vil gerne takke samtlige ordførere for en positiv behandling af forslaget. Der var lidt forskellige grader af positivitet, men ikke desto mindre fornemmer jeg, at udvalget vil give forslaget en rimeligt hurtig gang.

Der blev stillet nogle spørgsmål. Jeg er ikke lige i øjeblikket i stand til at svare på spørgsmålet om provenuet af nedsættelsen af invaliditetsbeløbet, men det kan vi naturligvis få opklaret under udvalgsbehandlingen, og jeg mener også, at vi dertil skal henvise spørgsmålet om at få reguleret bundfradraget, så vi ikke får en hel bunke nye pensionister ind i skattesystemet. Det plejer vi at gøre, og jeg kan ikke forestille mig andet, end at det også skal gøres her.

Med hensyn til invaliditetsbeløbet, modregningen af de 792 kr. – tror jeg det er – vil jeg bare sige, at der ligger ikke nogen ideologi i dette, der ligger ikke nogen holdning i retning af, at nu er der nogle grupper, der skal straffes. Det, der ligger i det, er, at man specielt ved indgåelsen af denne aftale har ønsket at tilgodese de dårligst stillede pensionister, og da alle jo får en forhøjelse, har man ment, at denne modregning ville passe ind i billedet. Jeg synes, vi skal se på konsekvenserne under udvalgsbehandlingen.

Men tak til ordførerne for en positiv melding.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Den fg. formand (Nørgaard-Sørensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Første behandling af lovforslag nr. L 169:

Forslag til lov om ændring af lov om delpension. (Ændret beregning som følge af arbejdstidsnedsættelsen).

Af socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen).

(Fremsat 14/1 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Taanquist (S):

Når vi nu har loven om delpension, kan vi selvfølgelig ikke have noget imod, at der sker de ændringer i den, som her er foreslået, så det kan vi godt støtte, men vi har stadig væk et hængeparti med hensyn til selve delpensionen.

Kai Dige Bach (KF):

Det lovforslag, vi har til behandling her, er