

[Aase Olesen]

man nu til at udsende skatteopkrævning for sidste halvdel af året til alle enlige pensionister? Det plejer ikke mindst Socialdemokraterne, men da også regeringspartierne at være meget lidt for, så det undrer mig, hvis det skulle være tilfældet.

Vi har altså en hel del ting, vi gerne vil have opklaret under udvalgsarbejdet, og vi vil først derefter tage stilling til, hvordan vi vil forholde os til forslaget som helhed.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Ja, så kan vi se frem til et spændende udvalgsarbejde. Det er da rigtigt nok, at der står på side 10, at invaliditetsbeløbet går ned med 37 kr., men der er lige så rigtigt, at alle pensionister samlet får en stigning i deres pension. Det synes jeg man skal kigge på, og det andet spørgsmål kan vi så behandle i udvalget, hvis fru Aase Olesen vil det, og det vil hun gerne.

Dette er jo en aftale, der er truffet med Socialdemokratiet, og den er vi egentlig godt tilfreds med; det tror jeg også pensionisterne er. Jeg kan huske, at hr. Kristian Albertsen derude på Frederiksberg også havde problemer med de samgifte pensionister, der ville skilles, fordi det ikke kunne svare sig at være gift, så det er helt fint, at vi nærmer os individualprincippet: 1 person, 1 pension.

Det samme gælder fremrykningen af samspilsløsningen med to år. Det vil også glæde en del pensionister, der så frem til måske at være døde, inden det lykkedes dem at få lidt mere på bankbogen.

Så er der spørgsmålet om pristallet og dyrtdisportionen, som de så får alligevel.

Alt i alt er det en dyr løsning, men det er et led i en aftale, og man kan altid diskutere post festum: Hvad kunne man have brugt 2 mia. kr. til? Det er det dog hverken tiden eller stedet til. Det, der ligger på bordet, er en aftale, der bevirker nogle forbedringer for pensionisterne, og det synes jeg er helt fint.

Jane Oksen (FP):

En lille forhøjelse af pensionerne er jo altid bedre end ingenting. Pensionerne forhøjes den 1. juli i år med mellem 239 kr. og 326 kr., men disse stigninger er vel allerede spist op af prisforhøjelser. Vi finder det imidlertid positivt, at der samtidig er andre ting indbygget i forslaget, bl.a. at der løses op for samspilsreglerne. Selv

om vi gerne havde set, at de var blevet totalt afskaffet, er det da altid et fremskridt, at lønningen af problemet er rykket frem fra 1995 til 1993.

Som bekendt er det en af Fremskridspartiets mærkesager at få indført en højere og ensartet pension uden straf på ægteskabet, og det er også positivt, at der bliver tale om forenklinger af reglerne for beregning af social pension. Målet må jo være at få nogle regler, der er så enkle og let forståelige, at også pensionisterne selv kan forstå dem. Alt i alt er vi som sagt positive over for pensionsforhøjelser.

Socialministeren sagde i den skriftlige del af sin socialpolitiske redegørelse, at det var forkert at kalde pensionister for sociale tilfælde. Det bør de selvfølgelig ikke være, men så kræver det også, at de stadig får forhøjet deres pension og gerne så meget, at de får lige så meget som en arbejdsløs eller en bistandsmodtager, for ellers ender de vel med at blive den nye fattigdomsgruppe.

Det er helt klart, at dette er et led i finanslovsforliget, og det har vi ingen indflydelse haft på. Men vi må beklage, at det ikke har været muligt at anvise besparelser andre steder til gengæld for forbedringerne for pensionisterne. Det beklager vi selvfølgelig dybt, men vi mener samtidig ikke, at pensionisterne skal undgælde for den situation, vi befinder os i som følge af mange års gældsætning. Vi vil dog gerne endnu en gang udtale vor skuffelse over, at alle øvrige partier tilsidesatte alle vores besparelsesforslag. Vi havde set dem som noget meget positivt i forbindelse med denne forhøjelse, men vi stemmer for forhøjelsen alligevel.

Merethe Due Jensen (KRF):

Jeg vil gøre det ultrakort og nøjes med at sige, at dette lovforslag jo er en følge af en aftale, der er truffet mellem regeringen og Socialdemokratiet, som det er nævnt flere gange, og at vi som følge heraf tilslutter os det.

Jørgen Tved (FK):

Dette forslag er jo de pebernødder, som Socialdemokratiet og regeringen blev enige om at pensionisterne skulle have i forbindelse med finansloven. Vi betragter dette forslag som en del af finansloven, en teknisk del.

Vi kom allerede dengang med nogle bemærkninger om, hvor småt det var. Hvis man