

[Sonja Mikkelsen]

samme i de kommende år, hvor der kan blive en hel del penge til børneforsøg, forsøg med børns hverdag og på at inddrage og støtte særlige grupper.

Derfor er vi også meget åbne over for, hvordan styringen skal være, fordi der ud over vort forslag altså er midler til andre aktiviteter, end da dækket af vort forslag. Her forestiller vi os, at Socialministeriets Forsøgsudvalg skal køre videre, men på grund af den udvidede opgave efter en vurdering med en ændret sammensætning. Bl.a. bør de sociale og pædagogiske personalegrupper selvfølgelig involveres i dette, fordi de sidder med erfaringerne fra hverdagen.

(Kort bemærkning).

Agerschou (SF):

Jeg ville egentlig også have ønsket, at jeg havde hørt fru Sonja Mikkelsen, inden jeg holdt mit ordførerindlæg, fordi jeg nok bedre havde forstået, hvad det var, Socialdemokratiet forestillede sig. Jeg havde ikke fået det ud af bemærkningerne til beslutningsforslaget. Det kan være min fejl, det indrømmer jeg, men jeg er nu ikke helt sikker på det.

Problemet er, at vi nu risikerer at komme til at tale os fra hinanden, og det har jeg egentlig ikke meget lyst til. Jeg synes, der er noget kuk i den måde, Socialdemokratiet stiller tingene op på. Jeg kan ikke se, at der er noget formål i at opdele beløbene i to størrelser, hvoraf én skal gå til nogle særlige former for aktiviteter, noget til en anden form for aktivitet, fordi aktiviteterne for så vidt lapper ind over hinanden. Når Socialdemokratiet specielt nævner, at det skal være aktiviteter i lokalsamfundet, som bringer det lokale fællesskab sammen, mener jeg, efter de erfaringer man har fra det hidtidige forsøgsarbejde, hvoraf mange også har handlet om ting, der skal foregå i lokalsamfundet og i de lokale fællesskaber, at I får lavet en kunstig opdeling, som jeg ikke tror er særlig hensigtsmæssig. Jeg tror, vi skal studere det noget nøjere, og så tror jeg, Socialdemokratiet vil komme til den samme overbevisning, som jeg har.

(Kort bemærkning).

Aase Olesen (RV):

Jeg kan helt tilslutte mig det, hr. Agerschou sagde. Jeg havde godt nok også undret mig lidt over det, der står i bemærkningerne, punkt 3, til Socialdemokratiets forslag. Der står:

»Bevillingsudvalget bør være opmærksom på, at der ikke gives bevillinger, der overlapper forsøgsprogrammerne vedrørende fritidsloven (10-punkts-programmet) og folkeskolen (7-punkts-programmet)«.

Jeg tænkte, at det er en lapsus. Nu forstår jeg altså, at man i dette forslag, som handler om at gå på tværs, vil fastholde alle båsene. Jeg må sige, at på lidt længere sigt kan jeg slet ikke se, at der skal være disse forskellige opdelinger i det ene, det andet og det tredje sted. Man kan simpelt hen slå det sammen i én pulje, indtil man får tingene til at fungere, om jeg så må sige ad naturlig vej. Nu bliver jeg virkelig bekymret, og jeg er ked af, at vi ikke har fået den diskussion frem noget før, inden ordførerne fik holdt deres taler.

Man siger, at man vil lave forsøg, at man vil gå på tværs. Når det så kommer til stykket, vil man have det hele buret ind i bestemte beløb, bestemte båse og cigaræsker. Så er vi altså næsten lige vidt.

Jeg håber, at det bliver Det Radikale Venstres forslag, Folketinget vedtager.

(Kort bemærkning).

Sonja Mikkelsen (S):

Nu er der ingen grund til at gøre dette mere kompliceret, end det er. Vi havde selvfølgelig en begrundelse for at etablere det bevillingsudvalg på den måde, som vi faktisk har skruet det sammen. Det indeholder nemlig repræsentanter fra de forsøgsudvalg, som allerede sidder, og det var jo netop med henblik på, at man skulle sikre en koordinering på dette område. Punkt 3 i bemærkningerne handler udelukkende om, at de projekter, der allerede har fået tilskud ét sted fra, ikke skal have tilskud til den samme aktivitet. Mere kompliceret er det såmænd ikke, og der er ikke tale om nogen lapsus i denne sammenhæng.

Jeg føler mig helt overbevist om, at vi i udvalgsarbejdet sagtens kan finde ud af at få dette skruet sammen, så vi har styr på det og vi ved, hvad det er, vi har bevilget pengene til.

Det, der er vigtigt for os at få slået fast, er, at det ikke er et forsøg, men et oplæg til varige ændringer. Vi lægger også megen vægt på, at der kan gives flere års bevillinger på dette område med henblik på, at man kan få ændret sit ressourcebrug ude lokalt, så man selv kan fortsætte i nogle ændrede strukturer efter de erfaringer