

[Yvonne Herløv Andersen]

Men i hvert fald synes jeg, vi skulle gøre det, at vi tager det med op i Socialudvalget, og i Socialudvalget finder vi så en model sammen med størst muligt politisk flertal bag og mindst muligt bureaukrati indbygget, så tror jeg det går.

Jane Oksen (FP):

Både beslutningsforslag B 57 og B 59 er udgiftskrævende forslag. B 59 fra De Radikale koster 100 mio. kr. årligt, og B 57 fra Socialdemokratiet koster 20 mio. kr. i 1988 og 50 mio. kr. næste år.

Vi har i Fremskridtspartiet for så vidt ikke noget imod forebyggende virksomhed eller nye ideer, men hvis man virkelig ønsker at lægge loft over de offentlige udgifter, så må man holde sådanne forsøg inden for de bestående rammer, eller også må man søge private midler til at gennemføre dem for. Vi har jo også en række frikommuneforsøg, og hvad kommunerne bevilger af deres egne kasser, skal vi ikke blande os i.

Men her fra Folketinget har vi et overordnet ansvar for de økonomiske midler, og derfor mener vi ikke, der er råd. Der er jo også afsat en forsøgspulje på 50 mio. kr. til social udvikling i 1988, og den må man jo også kunne tage penge til nogle forsøg fra.

De Radikale nævner i bemærkningerne til forslaget, at en af forudsætningerne for, at socialt forsøgsarbejde kan lykkes, er, at refusionsreglerne ændres, og det vil vi da godt være med til at se nærmere på i Socialudvalget. Det bør jo være lige så attraktivt at forebygge som at behandle, så der må en eller anden ligestilling til, hvad refusioner angår, men om de skal hæves eller sænkes, skal jeg ikke tage stilling til på nuværende tidspunkt.

Man taler også i dette forslag om de mange frigjorte arbejdsressourcer i socialforvaltningerne på grund af overgangen til faste kontantydelse. Jamen så prøv da at udnytte dem, og så hold op med at komme med nye udgiftskrævende offentlige foranstaltninger. Jeg synes ikke, vi endnu har set, at der er kommet noget ud af disse frigjorte ressourcer.

Der er mange fine ord i begge forslag, og det er beskrevet så nøje med projekter, processer, justering af regelsæt, konsulentbistand og til sidst en evaluering. Man kan godt få en lille mistanke om, at det her ender altså i bureaukrati og administration, og det eneste, der kommer

ud af det, bliver nogle fine rapporter og ikke noget virkelig konkret, der kan hjælpe folk. Alene ordet udviklingscenter synes jeg lyder noget søgt.

Vi er som sagt positive over for forsøg, men jeg synes, at der i forvejen er så mange gode sociale fællesskaber i lokalsamfundene. Der er næppe noget land i verden, som har så mange tilbud og foreninger. Så vil man gennemføre forsøg, må man gøre det inden for de bestående rammer; vi vil i hvert tilfælde sige nej til at bevilge yderligere penge, sådan som landets situation er.

Merethe Due Jensen (KRF):

Jeg vil gerne takke Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre for disse initiativer. Der er uden tvivl behov for at udvikle nogle aktiviteter i det lokale område, som kan dæmme op for den isolationsudvikling, vi har oplevet i de seneste årtier. Der er brug for et stærkere fællesskab som modvægt til den egoisme og isolation, som vore elektroniske medier især skaber. Jeg har stor sympati for forslagene, men jeg har i bemærkningerne til B 57, punkt 2, lagt mærke til, at sammensætningen af det såkaldte bevillingsudvalg mangler repræsentanter fra folkekirken, som uden tvivl kunne bidrage med et vist erfaringsgrundlag.

I øvrigt finder jeg det rimeligt, at Det Danske Handelskammer også bliver repræsenteret i bevillingsudvalget.

B 57 fortjener et positivt og grundigt udvalgsarbejde.

Til B 59 vil jeg specielt gøre den bemærkning, at jeg er enig med socialministeren i, at et centralt udviklingscenter ikke er ønskeligt. Der skal lægges vægt på det lokale, men det forhindrer naturligvis ikke, at man centralt kan samle erfaringer.

På trods af vore bemærkninger til forslaget håber jeg, at vi får en grundig debat om disse ting i udvalget.

Jørgen Tved (FK):

Jeg forstår meget vel, hvorfor de to forslag behandles under ét, og jeg vil med det samme sige, at jeg håber, at udvalgsbehandlingen kan få dem sammenarbejdet på en sådan måde, at der kommer noget godt ud af tingene.

Ann-Carina Ingemann lærte mig, at jeg skulle sige, at der var nogle gode intentioner i for-