

[Agerschou]

sammen. Men jeg vil understrege nok en gang, at vi ikke mener, at man dermed løser problemet med at få forsøg til at udmønte sig i generelle ændringer i det sociale arbejde. Vi mener ikke, at det problem bliver løst med de 2 forslag og heller ikke – og det tror jeg heller ikke kan være meningen – med det forslag, vi får strikket sammen i Folketingets Socialudvalg.

Det sidste, det vi kalder springet fra forsøg til ændringer i det generelle sociale arbejde, mener jeg at vi skal vende tilbage til og finde på noget helt andet for at få løst.

#### Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 19.00.

Mødet udsat kl. 18.10

Mødet genoptaget kl. 19.00

Forhandlingen genoptoges.

#### Mejdahl (V):

Da Venstres ordfører, hr. Henrik Toft, er forhindret, har jeg lovet at knytte et par bemærkninger til beslutningsforslagene.

Nu er der jo sagt en lang række principielle ting i forbindelse med socialministerens socialpolitiske redegørelse, og jeg skal derfor indskrænke mig til på Venstres vegne at udtrykke sympati for mange af de tanker bl.a. om det forebyggende arbejde, der er udtrykt i beslutningsforslag nr. B 57. Der er som bekendt afsat midler på finansloven til disse formål, og Venstre vil derfor lægge vægt på, at disse forsøgsmidler udnyttes optimalt. Derfor ser vi nødvendigheden af et grundigt forarbejde, og vi tilsiger vores positive medvirken hertil.

Vi er ganske enige med socialministeren, når socialministeren siger, at disse udviklingspenge ikke skal anvendes til midlertidige standardforbedringer, for så falder det hele på gulvet, den dag udviklingsstøtten ophører.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 59 skal jeg i forlængelse af det, som jeg sagde om beslutningsforslag nr. B 57, give udtryk for Venstres sympati med forslagsstillernes formulering i bemærkningerne til beslutningsforslaget, og jeg citerer:

»Forslagets grundidé er, at socialt arbejde må tage udgangspunkt i en helhedsopfattelse af mennesket og dets situation.

Formålet med socialt arbejde er at gengive den enkelte selvtilid og selvhjulpethed. Dette kan kun lykkes, hvis man hører op med at dele mennesker og deres problemer op i sektorer i faglige, fagpolitiske og forvaltningsmæssige båse.«

Det er vi ganske enige i.

Vi vil gerne være med til i udvalgsarbejdet at finde frem til fælles fodslag omkring et udviklingsprogram på det sociale område. Jeg må imidlertid allerede nu tilkendegive modstand mod det foreslåede udviklingscenter, og Socialdemokratiets bevillingsudvalg ser jo voldsomt ud.

Vi kan give tilslutning til at se på socialministerens model til udvikling og styring af forsøgsprogrammet og til projektudvalget, som skal vurdere ansøgningerne om støtte.

#### Aase Olesen (RV):

Da jeg som forslagsstiller til beslutningsforslag nr. B 59 får ordet senere i debatten, skal jeg her nøjes med kort at kommentere Socialdemokratiets forslag om lokale opøgende sociale aktiviteter.

Der er allerede sagt meget om det, og man kunne jo godt lave en sammenlignende sproganalyse, men det kan vi overlade til vore efterkommere. Jeg tror, at vi stort set er enige i formålet, når det drejer sig om at sætte ny social aktivitet i gang.

Men jeg vil gerne påpege, at set med vore øjne mangler der en hel del, det er klart, for ellers havde vores forslag ikke set ud, som det gør. Vi mangler kravet om den tværgående aktivitet, og vi mangler den øgede støtte til private organisationer. Jeg har bemærket, at man i bemærkningerne skriver noget pænt om private organisationer, men der står ikke noget om det i selve forslaget.

Endelig er der spørgsmålet, som flere har været inde på her, om det bevillingsudvalg, som Socialdemokratiet ønsker nedsat. Vi har foreslået, at Socialstyrelsens Forsøgsråd fortsat skal styre bevillingerne. For os er det helt afgørende, at man adskiller bevilling fra styring, koordinering og formidling under ét, og så endelig for det tredje selve evalueringen. Vi tror, at det er meget vigtigt, at de 3 funktioner bliver