

[Carsten Andersen]

krav, der stilles til bistandsklienterne. Erik B. Smith var inde på, at jobtilbudsordningen, uddannelsestilbud osv. godt kunne være et krav til bistandsklienterne om en aktivitet, og det vil vi ikke afvise, men vi opfatter det som noget positivt i forhold til kravet om, at man skal sendes ud på et socialt arbejde. Der er en gradforskkel på de to ting, og det synes jeg det er værd at undersøge, sådan at vi ikke går fejl af hinanden, når vi diskuterer disse problemer. Hvis der er et indholdsmæssigt fornuftigt forslag og tilbud, synes jeg egentlig godt, man kan sige: Hvorfor vil du ikke tage imod det?

(Kort bemærkning).

Jane Oksen (FP):

Det er i anledning af ministerens forundring over, at Fremskridtspartiet går ind for skønsprincippet. Tilsyneladende er vi det eneste parti her i Folketinget, der synes, det er et udmærket system, hvor man giver mennesker den hjælp, de har behov for, efter en individuel vurdering.

Jeg vil gerne spørge ministeren, som jeg tidligere har gjort, hvad hun egentlig agter at gøre ved det. Jeg har læst i dagspressen, at man nu vil til at lappe lidt på den gældende ordning, og det må jo betyde, at man alligevel erkender, den ikke er god nok. Man vil lappe på den på den måde, at man nu kun skal kunne opnå dagpengeniveauet. Jamen så er der jo stadig væk nogle, der får mere, end de fik før, og det kan da ikke være rimeligt. Hvad med at gå tilbage til det, der hedder tidligere levestandard? Det synes jeg ville være mere rimeligt.

Det er reelt sådan, at man kan have arbejde en kort tid og så hoppe over på bistandshjælpen. Det kan ikke være rigtigt, og det er en af grundene til, at der gives de kæmpesummer, vi hører om. F.eks. har jeg lige læst, at en familie med 4 børn i Holstebro får 200.000 kr. skattefrit, og man kan ikke slå en avis op, uden at man kan læse andre eksempler fra en hvilken som helst kommune på, at dette system er totalt asocialt. Den almindelige befolkning forstår det ikke, de føler sig til grin for deres eget arbejde.

Men det, der ødelægger systemet, er det, man kalder rimelige boligudgifter. Man giver rask væk til en kæmpehusleje, betaler folks terminer osv. Jeg vil gerne spørge ministeren, hvad hun betragter som rimelige boligudgifter. Vi har og-

så set de enorme lejer, som flygtninge må give for deres lejligheder. »Rimelige boligudgifter« er i hvert tilfælde noget, jeg vil bede om at man ser på.

(Kort bemærkning).

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Jeg er glad for det, hr. Carsten Andersen sagde om den sociale arbejdsanvisning, for det, vi først og fremmest skal slå imod dér, er de fordomme, der findes om det. Det er sagt klart af mange ordførere i dag, at der er mennesker, som ikke kan klare det krav om effektivitet, der stilles på arbejdsmarkedet. De kan måske klare et par timer, hvis man tager dem i hånden derhen. Men det er væsentligt at få dem i gang, så måske skulle vi ikke kalde det noget bestemt endnu, men være enige om at søge at få dem i gang, som i dag ikke ved egen hjælp kan komme det, men som skal tages i hånden.

Hr. Jens Thoft talte om omstilling. Hvorfor har vi ikke set på budgetterne, at vi har fået nogle penge ud af det nu? Det har man ikke, fordi det gamle system med de mennesker, der er i det, eksisterer sideløbende med det nye, vi bygger op; derfor har vi ikke set noget endnu. Vi arbejder lige i øjeblikket ude i amter og kommuner med omstilling, som gerne skulle give os de besparelser, så ministeren forhåbentlig får at se på et senere tidspunkt, at vi anvender pengene mere fornuftigt.

Endelig synes jeg, at fru Jane Oksens sidste indlæg var meget kortsigtet, for det er utrolig dyrt at forsørge et menneske, fra det er 25-30 år og op til pensionsalderen. Det koster langt mere, end det koster lige i øjeblikket at sørge for at få den pågældende videre.

Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):

Hr. Erik B. Smith spurgte, om vi vil indføre en ungdomsgarantiordning. Dertil vil jeg sige, at dersom man fra denne regerings side af og til skulle komme til at lave noget, der minder om det, Socialdemokratiet har lavet, så er vi i hvert fald så diskrete, at vi kalder det noget andet. Jeg mener, der skal en hel del aktiviteter i gang for den gruppe. Vi er begyndt lidt på det med kontanthjælpsforslaget fra før jul, men vi skal videre ikke mindst for denne gruppe. Jeg er dog ret sikker på, at vi ikke vil kalde det en ungdomsgaranti.