

[Hanne Thanning Jacobsen]

Forslaget forstærker det frie skolevalg, og man kunne selvfølgelig stille det spørgsmål, hvem der har kræfter og overskud til at oprette frie specialskoler. Det vil være de mest engagerede og de mest privilegerede forældre, der ønsker at skabe en god situation for deres børn, og godt for dem. Man kan så håbe, at de få skoler, der formodentlig bliver tale om, kan bryde nogle veje, så der kan ske en afsmitning også på den offentlige skole på området.

Jeg vil godt stille nogle spørgsmål til ministeren: Der foreslås indført hjemmel til at fravige elevtalskravet. Vil det sige, at ministeren ønsker lavere klassekvotienter i disse skoler end i de offentlige specialskoler?

Jeg har også lagt mærke til, at der ikke stilles formelle, men reelle kvalifikationskrav til underviserne, og her vil jeg godt bede ministeren fortælle, hvad »reelle« betyder i denne forbindelse.

Ministeren vil give en tidsbestemt godkendelse, da det er et nyt område, og der står i bemærkningerne, at det normalt vil være for en 5-årig periode. Det finder jeg måske nok er en lidt lang periode, for det er et eksperiment og et principielt skridt, der bliver taget med dette forslag. Jeg havde hellere set, at et par skoler havde fået en forsøgsperiode inden en egentlig lovvedtagelse.

Jeg vil også godt høre, hvad de faglige organisationer siger om forslaget.

Det er mit generelle indtryk, at der inden for snævre rammer udføres meget godt arbejde på de amtskommunale centre. Nu bygger vi så et miniparallelsystem op, og det i en tid, hvor amter og kommuner er utrolig presset og må nedskære på alle områder.

Men som sagt: Der går nye veje i skolesystemet på mange måder i disse år, og der skal brydes nyt land også på specialskoleområdet for de svært handicappede. Vi kan, hvad jeg håber fremgår af det, jeg har sagt, se nogle problemer her, men vi vil selvfølgelig medvirke seriøst til udvalgsarbejdet.

Britta Schall Holberg (V):

Dette forslag er en naturlig følge af de skolestøtteordninger, der i 1987 blev indført for de frie skoler, og jeg må indrømme, at jeg står tolt uforstående over for fru Pernille Forchhammers indvendinger. Jeg finder det utroligt, at hun ikke finder, at handicappedes forældre

skal have samme mulighed som andre forældre for at oprette frie skoler. Da jeg hørte fru Pernille Forchhammer, sad jeg og tænkte på, hvorfor Socialdemokratiet – eller nogle i Socialdemokratiet – dog er så bange for at indrette tingene mere fleksibelt, og hvorfor det offentlige skal have monopol. Hvorfor tør man ikke give forældrene og eleverne den frihed, som jo ellers er en god dansk tradition? Jeg er ganske enig med SF's ordfører i, at der her var mulighed for – ordet »konkurrence« må vi jo ikke bruge herinde, men så måske en dialog mellem det offentlige system og dette privatskolesystem, hvor begge parter kunne lære af hinanden til gavn for helheden. Jeg kan ikke forstå Socialdemokratiets afstandtagen. Men jeg forstår, den er så principiel, at vi ikke kan rokke ved den. Jeg synes alligevel, man skal overveje det, for der er jo tale om, at mennesker i højere grad ønsker en frihed også i de kommende år, og det synes jeg vi skal være overordentlig opmærksomme på herindefra.

Jeg vil for mit partis vedkommende sige, at vi synes, det er godt, at forældre til handicappede børn med fuld støtte fra staten kan etablere frie skoler. Det er vi i Venstre varme tilhængere af. Det er derfor med meget stor glæde, at Venstre støtter forslaget og anbefaler en hurtig udvalgsbehandling.

Ole Vig Jensen (RV):

Jeg tillod mig allerede under den tidligere sags behandling at give mit partis tilslutning til fremme af det foreliggende forslag, og jeg skal ikke gøre yderligere bemærkninger til det.

Men jeg har behov for en kommentar til fru Pernille Forchhammer, som også under den tidligere sags behandling meddelte, at hun ville forskåne os for en debat om de frie skoler og deres vilkår og betydning. Disse udtalelser fra fru Pernille Forchhammer under denne debat får mig til at fremhæve som noget, vi må være opmærksom på, at Socialdemokratiet er på vej til at skifte holdning i spørgsmålet om de frie skoler og deres betydning og vilkår i det danske samfund. Det er bemærkelsesværdigt. Men jeg forstår, vi skal have debatten en anden gang.

Merethe Due Jensen (KRF):

Kristeligt Folkeparti har altid ønsket at bevare og styrke den enestående lovgivning, vi har på friskoleområdet – det er vel den bedste i