

[Rahbæk Møller]

dem, der er så uheldige at dumpe osv. I den forbindelse citerede jeg fra betænkningen og fra beslutningsforslaget, hvor der tales om en stærkt udvidet dispensationsadgang.

Jeg finder det mest praktisk ikke at udvide dispensationsadgangen, men at beholde den sædvanlige ordning med ét år automatisk, der kan dække alle disse omprøver og småstudieskift osv. osv., og kun have en lidt længere dispensation, når det drejer sig om studenterrådsarbejde, sygdom og barselorlov. Det er mit udgangspunkt. Men jeg tager udgangspunkt i en normeret studietid, ikke i den sædvanlige studietid. Det begreb vil vi også afskaffe, hr. minister.

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Det kan ikke overraske hr. Rahbæk Møller, at jeg er ret uenig med ham. Jeg mener absolut ikke, vi skal lægge et år på, og jeg håber inderligt, at hr. Rahbæk Møller ikke kommer igennem med den idé. Det er en meget kostbar idé, og den bryder noget af det virkeligt positive i det, vi taler om, nemlig det kraftige incitament, tilskyndelsen også for institutionerne til nu også af studentersociale grunde at få taget skeen i en anden hånd, at få afkortet de faktiske studietider. Det er jo for at få afkortet de faktiske studietider, vi taler om dette her. Det er ikke for at genere de studerende, det er for at gavne dem.

(Kort bemærkning).

Rahbæk Møller (SF):

Jeg er ganske enig i, at mange studietider er for lange. Det er også derfor, vi ønsker at gå med i et forslag, der forbedrer de studerendes vilkår, så vi kan få en mere effektiv udnyttelse af studietiderne. Derfor er vi gået med til at afskaffe begrebet »sædvanlig studietid«. Jeg synes, det er underligt, man både har »normeret« og »sædvanlig« studietid. Derfor har vi skrevet, at nu skal studietid og studiekrav reguleres i forhold til hinanden, så de passer sammen. Men stadig væk, når ministeren vil sige, at jeg kommer med et særstandpunkt, så må jeg henviser til, at det, ministeren blev pålagt at udføre, det er enten at beholde den nuværende ordning med udgangspunkt i normeret studietid eller at gennemføre en stærkt udvidet dispensationsadgang og undersøge, hvad der er bedst. Det er det, der står i det beslutningsforslag, som ministeren blev pålagt at omsætte til lovsform.

Frank Jensen (S):

Hvis ministeren på nuværende tidspunkt har tid til at høre efter, hvad jeg siger – det kunne jeg forstå at han ikke havde under min ordførertale, for da havde han travlt med at få instrueret den konservative ordfører, fru Connie Hedegaard. Det var jo sådan, at ministeren i sin replik overhovedet ikke svarede på det, som jeg fra Socialdemokratiet som det største oppositionsparti sagde i min ordførertale, og det håber jeg ministeren vil gøre nu.

Ministeren har ret i, at hr. Svend Auken i en artikel har udtrykt, at vi i Socialdemokratiet mener, at vi skal have effektiviseret studierne, og at vi skal have en bedre overholdelse af de normerede studietider. Men det, jeg lancerede i min ordførertale, var, at der i øjeblikket ikke er nogen særlig stor sammenhæng mellem den reelle studietid og den normerede studietid. Det, vi i Socialdemokratiet ønsker os, er, at man ude på de enkelte uddannelsesinstitutioner, som ministeren også har gjort i sit hyrdebrev, beder institutionerne om at gennemgå de enkelte studier og finde ud af, hvordan man sikrer, at de studerende bedre kan overholde den normerede studietid. Men det, vi mener i modsætning til, hvad ministeren har skrevet i hyrdebrevet, er, at vi skal have en bedre sammenhæng mellem den reelle og den normerede studietid, og det må også betyde, at nogle institutioner føler anledning til at sætte den normerede studietid op i forhold til at indfri den reelle studietid, ikke som ministeren ønsker i sit hyrdebrev kun at nedbringe den normerede studietid.

Så vil jeg godt spørge ministeren, om han i sit næste indlæg vil prøve at replicere på mit indlæg, hvad angår dette med, at forslaget ikke indfrier vores ønske om, at de studerende, som indtræder i de styrende organer og påtager sig det slidsomme arbejde, det rent faktisk er at deltage i demokratiet på de videregående uddannelser, også i fremtiden skal have mulighed for at få et års forlængelse med hensyn til at modtage stipendier ligesom under den nuværende lov. Er ministeren enig i, at den ordning for de studerende, der sidder i de styrende organer, også skal fungere under den fremtidige lov?

Ib Jakobsen (FK):

Jeg er absolut enig i, at den reelle studietid skal bringes i nøje overensstemmelse med den