

[Ann-Carina Ingemann]

De forbedringer, der ligger i lovforslaget med hensyn til de forhøjede SU-satser og rentellettelsen, overhales negativt af de forringelser, der samtidig ligger her. Fælles Kurs peger altså på, at den stramning, der ligger i lovforslaget med hensyn til overholdelse af den normerede studietid, medfører, at mange unge vil komme i klemme, og det kan Fælles Kurs overhovedet ikke acceptere.

Den låneordning, der er nu, hvor studielåne er uafhængige af indtægtsgrænser, har for mange unge mennesker været den eneste mulighed for at starte på et studium. Der har været mulighed for at optage lån op til omkring 40.000 kr. om året ud over de indtægter, der kunne opnås ved erhvervsarbejde. Det er selvfølgelig en ordning, men den ordning er heller ikke så god, fordi den har drevet mange unge mennesker ud i økonomisk uføre i kraft af den store gældsbyrde, det medfører, men det er åbenbart den eneste mulighed, der er nu.

Det, som det i realiteten drejer sig om, er at betragte et studium på lige fod med andet arbejde. At uddanne mennesker er en investering for samfundet. Derfor bør det også honoreres derefter, og det gøres kun igennem en regulær studieløn. Vi har foreslået en studieløn på 5.000 kr. om måneden skattefrit til alle, og vi har endda også dokumenteret, at det faktisk bliver billigere end det nuværende forslag.

Men nej, så stor er viljen åbenbart ikke for at forbedre de unges vilkår. Man slår det hen med at sige, at forslaget er urealistisk, og man kalder det for overbudspolitik, som fru Connie Hedegaard var inde på. Jeg håber bare snart, at de studerende får øjnene op for, at når der bliver sagt overbudspolitik, og at det er urealistisk, så har det intet med økonomi at gøre, men det er viljen til at gennemføre det, der mangler hos politikerne herinde.

På grund af disse føromtalt forringelser kan Fælles Kurs på nuværende tidspunkt ikke støtte lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Kirkegaard (KF):

Da fru Connie Hedegaard på grund af andre vigtige forhandlinger i huset ikke er i stand til at være til stede i øjeblikket, er jeg nødt til for god ordens skyld at gøre opmærksom på, at fru Connie Hedegaard bestemt ikke betegnedes studerende som svindlere, naturligvis ikke. Det,

fru Connie Hedegaard gjorde opmærksom på, var, at hvis lovforslaget blev vedtaget i dets nuværende form, ville nogle studerende have mulighed for at optage billige lån, som herefter kunne placeres til en højere rente. Det er ikke svindel. Privatøkonomisk er det vel nærmest en fornuftig disposition, men det er jo et spørgsmål, om man ikke under udvalgsbehandlingen burde forhindre, at lovforslaget blev gennemført i dets nuværende form.

(Kort bemærkning).

Ib Jakobsen (FK):

Det gælder det eksempel, som fru Connie Hedegaard kom med, hvad angik spekulation i studielån. Hun gav et eksempel på, hvordan man kunne udnytte studielåne til at erhverve sig en bolig. Den opfattelse, der ligger til grund for det, hun sagde, fru Connie Hedegaards opfattelse og dermed Det Konservative Folkepartis opfattelse, må altså være, at som studerende skal man ikke have ret til bolig. Hvis man gør noget sådant, er man spekulant.

Nu kan jeg godt prøve at illustrere med et eksempel, hvordan studielånsordningen virker. Jeg kan bruge mig selv som eksempel, og i den forbindelse vil jeg gerne sige, at jeg gerne vil optræde som konsulent i det kommende udvalgsarbejde, hvis man har brug for en sådan, og jeg vil endda gøre det vederlagsfrit. Jeg er normalt medicinstuderende. Det er en af de uddannelser, som giver nogle privilegier, i og med at man har mulighed for erhvervsarbejde. Men hvis man samtidig har familie, som jeg har, har man også brug for at få det samme, som man får i det normale samfund, for at opretholde nogle rimelige levevilkår.

Jeg har lånt 110.000 kr., tror jeg det er, som nu på grund af rentestørrelsen er løbet op på imellem 350.000 og 400.000 kr. Bare i de 14 dage, hvor jeg har været medlem af dette Folketing og beriget de øvrige medlemmer med min visdom, er min studiegæld steget med 1.600 kr., og jeg kan godt fortælle repræsentanterne for Det Konservative Folkeparti, at der har på ingen måde overhovedet været tale om spekulationsvirksomhed.

Hvis man spørger på Statens Uddannelsesstøtte eller i Hypotekbanken, hvordan udviklingen er, hvad angår studielån, som ikke kan indfries, så er der tale om en stærk stigning, i og med at de studerende er kommet ud i en situ-