

[Rahbæk Møller]

medgive ministeren, og det bliver noget, vi skal tage op under udvalgsarbejdet, men det skal løses.

Så er der endelig et lille problem med de 18-årige i 1988. De mister muligheden for at få statsgaranterede lån, i den udstrækning de på grund af forældreafhængigheden ikke kan få stipendier og lån. Det havde vi fundet en løsning på. Denne løsning er udskudt til 1989. Det er der muligvis gode administrative grunde til, det vil jeg ikke anfægte, men problemet står tilbage, og det skal også løses.

Som sagt går jeg ud fra, at det folketingsflertal, der stod bag folketingsbeslutningen, fortsat er til stede, og det, vi nu kan se frem til, er et ret vanskeligt og grundigt udvalgsarbejde for at få luget disse unoder ud af ministerens forslag.

**Britta Schall Holberg (V):**

I Venstre har vi været utilpasse ved, at de unge under uddannelse kunne have vanskeligt ved at afslutte deres uddannelse af økonomiske grunde på den normerede tid. Vi mener, at det hverken er i de unges eller i samfundets interesse, at der bruges mere tid end den normerede. Derfor har vi været interesserede i en reform af Statens Uddannelsesstøtte, der kunne effektivisere de faktiske studietider. Vi har også ønsket, at uddannelsesstøtten kunne anvendes mere fleksibelt, så de studerende fik større valgmulighed, når de skulle tilrettelægge deres studier.

Jeg vil godt i den forbindelse sige, at vi ikke anser det for nogen ulykke, hvis den studerende undervejs i studiet ønsker at rejse eller gennem erhvervsarbejde eller på anden måde ønsker at komme i kontakt med livet uden for studiet. Vi har den opfattelse, at det på glimrende vis kan komplettere uddannelsen og den studerendes indsigt og modenhed.

Hovedessensen af det fremsatte forslag er, at forældreafhængigheden flyttes til 19 år, at uddannelsesstøtten gives i en periode, der svarer til den normerede studietid, og at ordningen baseres på et klippekortsystem, så den studerende selv kan bestemme studiets tilrettelæggelse. Desuden forhøjes, som vi har hørt, støtten væsentligt, en samlet forhøjelse på 25 pct. Det er ganske meget.

Venstre er tilfreds med, at de unge efter forslaget ikke mere er afhængige af at skulle have erhvervsarbejde under studierne, og at en stor uddannelsesgæld efter endt studium kan und-

gås. Vi er også tilfredse med, at der indføres et klippekortsystem, som kan smidiggøre anvendelsen af uddannelsesstøtten, sådan at uddannelsesstøtten kan anvendes mere fleksibelt.

Vi håber så, at forslaget lægger op til den fleksibilitet i alle måder eller næsten alle måder, som vi har ønsket.

Systemet med to klippekort synes vi er godt, fordi det betyder mulighed for, at den enkelte studerende kan opbygge sin uddannelse og dens forløb, som man selv ønsker det.

Vi synes imidlertid, at de støttesatser, der lægges op til i folketingsbeslutningen, er i overkanten af, hvad vi i den øjeblikkelige situation kan klare. Vi mener, at regeringen selv lagde op til et rimeligere støtteniveau, også når man betænker, hvilket niveauløft der med dette forslag gives de studerende, der går ind i boglige uddannelser, i forhold til dem, der vælger ikke-boglige uddannelser, eller i forhold til dem, der skal klare sig på anden måde.

Vi er tilfredse med, at trangskriteriet oprettholdes, og vi er som sagt enige i det overordnede mål, men vil være villige til af de grunde, jeg har nævnt, at drøfte, om der kan være ting, der kan skrues anderledes sammen.

Når vi indretter SU efter disse principper, er det nødvendigt af hensyn til de studerende, at uddannelsesinstitutionerne lægger sig meget stærkt i selen for at tilrettelægge studierne sådan, at de studerende kan blive færdige til den normerede tid. Ellers har det ingen rimelighed. Så stiller man de studerende i en dårlig situation.

Jeg vil gerne sikre mig, at hvis den studerende ikke er færdig til den normerede tid, ydes der ikke mere SU. Den konsekvens må forslaget også have.

Endelig er vi i Venstre tilfredse med, at hovedreglen nu bliver, at en studerende kan tilbringe i hvert tilfælde et halvt år med studier ved en udenlandsk uddannelsesinstitution, sådan at det kan betragtes som meritgivende. Vi mener, det er vigtigt, at det tæller med.

Venstre ser med de bemærkninger, jeg har fremført, hen til et konstruktivt udvalgsarbejde om undervisningsministerens lovforslag.

**Jørgen Estrup (RV):**

Det kan formentlig næppe overraske nogen, at vi fra radikal side har imødeset denne dag med ganske store forventninger, og det er me-