

[Connie Hedegaard]

Jeg må sige til repræsentanten for Fælles Kurs, at der faktisk i dag er en lang række studerende, der ikke tager studielån - fordi de har erhvervsarbejde, fordi de på anden måde kan få deres studier til at løbe rundt, fordi de måske er ved at være færdige med studierne, men stadig væk har et årskort, eller hvad ved jeg. Der er masser af mennesker, der står registreret i systemet, og som ikke tager studielån, men de ville da være tåber, om de ikke tog studielån, hvis de kan få det til en fast nominel rente, hvis f.eks. inflationen er 10 pct., eller hvis de kan få en langt højere rente ved at investere i obligationer. Det behøver man altså ikke at være stud. polit. for at kunne finde ud af, og derfor mener jeg faktisk, at man opfordrer til spekulation her.

Jeg vil sige til hr. Jørgen Estrup, at det, der er vores bekymring, er, at når vi bruger disse mange penge, burde vi kunne få noget mere perspektivrigt igennem, som i højere grad, end vi synes dette forslag gør, kunne animere de studerende til at komme igennem på normeret studietid og ikke det, man fortsat opererer med i bemærkningerne: den sædvanlige studietid.

Vi synes altså, at der er nogle ting, der godt kunne have været bedre, og hr. Jørgen Estrup kender jo bedre end nogen anden holdningerne bag forhandlingerne. Han har været med til samtlige forhandlinger og ved derfor godt, hvad det er, jeg snakker om, også i relation til Socialdemokratiets holdning.

(Kort bemærkning).

Ib Jakobsen (FK):

Årsagen til, at folk vælger erhvervsarbejde i stedet for at få studielån og studiestøtte, er den omstændighed, at det hele er en ond cirkel. For at kunne eksistere skal man have erhvervsarbejde. Der er ikke nogen, der har det efter eget ønske. De fleste vil hellere passe deres studier, men det har de ikke mulighed for, hvis de samtidig skal have smør på brødet. Derfor er de nødt til at tage erhvervsarbejde, og det foregår rent faktisk i et omfang, der efter de opgørelser, der er foretaget, svarer til 40.000 heltidsstillinger i alt. Det er selvfølgelig en klat.

Men fru Connie Hedegaard skal ikke slippe så billigt. Hun sagde i sit første indlæg, at der foregik spekulationsvirksomhed, hvad angik studielånene, men hun gav ingen eksempler på det, og det var rent faktisk, hvad jeg bad hende

om. Jeg synes nemlig, det er en grov påstand, at man anklager grupper i det her samfund, som vel nok er blandt de allerdårligst stillede, for at bruge offentligt bevilgede midler - godt nok finansieret af banker osv. til ågerrente; det er den anden side af sagen - til spekulationsvirksomhed. Det synes jeg er en grov påstand, og jeg vil stadig væk gerne bede fru Connie Hedegaard om at give bare ét eneste eksempel. Hun må jo kende til bare ét eksempel, siden hun kan sige det.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Det var mig noget uklart, hvad der lå i fru Connie Hedegaards efterlysning af forbedrede principper i det forslag, som nu foreligger. Jeg tror, at det må være klart for alle, der behandler dette lovforslag, at der faktisk sker en stramning af studietidsbegrebet, at vi går over fra det begreb, vi tidligere havde, »sædvanlig studietid«, til »normeret studietid«. Jeg tror, det har været diskuteret meget ude omkring på institutionerne, om dette nu var en god løsning. Det mener vi fra radikal side det er.

Derfor vil jeg gerne spørge fru Connie Hedegaard: Er det en yderligere stramning, man efterlyser? Er det det, man i nogle kredse kalder en disciplinering af studierne, for nu at bruge et slagord? Eller hvad er det egentlig, man gerne vil have fra konservativ side? Det synes jeg er vigtigt.

Dernæst vil jeg gerne konstatere, at de ord, vi hørte i fru Connie Hedegaards ordførertale, og som var ganske kritiske, altså ikke skulle forstås på anden måde, end at Det Konservative Folkeparti støtter dette forslag. Det er rart at få det forklaret, men det kneb lidt, da man hørte ordførertalen.

(Kort bemærkning).

Connie Hedegaard (KF):

Nu kan det vel ikke overraske hr. Jørgen Estrup, at Det Konservative Folkeparti synes, at det forslag, regeringen oprindeligt fremsatte, er bedre end det, vi har her. Det kan altså ikke komme som nogen særlig stor overraskelse. F.eks. den oprindelige klippekortmodel synes vi var bedre og mere perspektivrig. Det synes jeg må være klart efter alt det, vi har været igennem her, og alle de mange SU-debatter, vi har været igennem.