

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Fru Connie Hedegaard svingede sig ganske stærkt op, og jeg fornemmede, at vi nu skulle fortsætte debatten, som vi slap den for et lille års tid siden. Det synes jeg egentlig ikke er særlig konstruktivt. Jeg synes heller ikke, at talma-geriet kan befordre diskussionen omkring dette forslag. Jeg mindes fra den diskussion, at man fra konservativ side gjorde meget ud af at fortælle, at den halve milliard, man ville forbedre de studerendes forhold med, sandelig kun var det første år. Så kom det nemlig ned på et meget lavere niveau.

Det er efter min mening ikke vigtigt at diskutere tal. Det er heller ikke vigtigt at tage diskussionen fra for et år siden op. Det er derimod vigtigt at høre, om fru Connie Hedegaard og Det Konservative Folkeparti har tænkt sig at stemme for dette forslag eller man synes, at det er dybt usagligt at forbedre de studerendes forhold på den måde, som her er foreslået.

(Kort bemærkning).

Ib Jakobsen (FK):

Fru Connie Hedegaard kom med én anstødelig bemærkning, som jeg gerne vil have hende til at gøre rede for fra denne talerstol.

Hun sagde, at studielån blev anvendt til spekulationsvirksomhed. Det er muligt, at de mennesker, som fru Connie Hedegaard repræsenterer – og som naturligvis er en anden gruppe i samfundet end den, jeg repræsenterer – har sådanne muligheder. For mig at se opfatter de fleste studerende studielånsordningen som en pestilens i og med, at den tvinger dem ud i nogle gældssituationer, som de har meget dårlige muligheder for at redde sig ud af.

Jeg vil altså gerne have, at fru Connie Hedegaard, når hun fra denne talerstol påstår, at studielån kan bruges til spekulationsvirksomhed, kommer her og illustrerer det med bare et eneste eksempel. Hvis hun ikke gør noget sådant, er det usagligt, useriøst, så det fløjter.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg må sige, at jeg er enig med den tidligere taler. Jeg synes også, det var noget af en grov påstand, fru Connie Hedegaard kom med, ved at kalde de studerende for spekulanter, når

man giver dem rimelige lånevilkår, når man fra samfundets side skaber en vigtig ressource, nemlig at vi får uddannet nogle kvalificerede unge mennesker.

Jeg vil godt sige til fru Connie Hedegaard, at hendes udlægning af situationen for et år siden stort set svarer til min udlægning, nemlig at Socialdemokratiet fremlagde forslag om en SU-reform, en uddannelsesløn, som var en nulløsning. Det var der ikke flertal for. Heller ikke Det Konservative Folkeparti ville bære vores uddannelseslønsforslag igennem.

Det lykkedes os i samarbejde med Socialistisk Folkeparti og Det Radikale Venstre at få gennemført nogle for os at se væsentlige forbedringer for de uddannelsessøgende igennem vores beslutningsforslag. Vi er parate til at give de uddannelsessøgende det løft, der er behov for, uanset om det skal ske sammen med SF og Det Radikale Venstre eller sammen med regeringen.

Jeg går ud fra, at Det Konservative Folkeparti og fru Connie Hedegaard står ved den finanslovsaftale, vi har indgået her for godt og vel en måned siden, om de 299 mio. kr., vi har afsat på finansloven til gennemførelse af denne SU-reform. For mig kunne fru Connie Hedegaards ordførertale lyde, som om Det Konservative Folkeparti nu springer fra vores finanslovsaftale, så man ikke vil stemme for dette lovforslag, som vi har afsat 299 mio. kr. på finansloven til. Jeg vil gerne vide, om man nu springer fra finanslovsaftalen på det her felt.

(Kort bemærkning).

Connie Hedegaard (KF):

Det sidste kender hr. Frank Jensen naturligvis svaret på. Det er jo spørgsmålet om udgifterne i 1988, som er til at overskue. Det er mere et spørgsmål om de mere usikre skøn, der rækker helt ind i 1990'erne. Der er altså nogle problemer i dette lovforslag, og det ved jeg da også at Socialdemokratiet er opmærksomt på. Jeg tror ikke, at man, havde vi haft en socialdemokratisk regering ved magten, der havde ansvar for at få budgettet til at hænge sammen, havde vedtaget så dyr en lov.

I øvrigt synes jeg, det er spændende, at hvis ikke man kan få en ren nulløsning, vil man hellere gå med til et forslag, der koster 1 mia. kr. Det lover da godt for andre forhandlinger, der er i gang her i øjeblikket.