

[Helge Mortensen]

en yderligere privatisering af postvæsenet, hvilket vi er imod. Hvis hensigten alene er, at ministeren skal have mulighed for at pålægge f.eks. transportører af post som DSB og luftfartsselskaber regler, vil vi gerne vide, hvad problemet er i dag, og hvorfor det kræver en lovændring. Under alle omstændigheder mener vi, at den foreslåede bemyndigelse er for bred i forhold til de forudsætninger, som vi lægger i § 5's bestemmelse om postvæsenets eneret til at besørge post her i landet.

Med dette forbehold over for indholdet af ændringen vedrørende tredjeparts postbesørgelse, kan vi give tilslutning til lovforslaget.

Annelise Gotfredsen (KF):

På Det Konservative Folkepartis vegne – og jeg vil gerne sige, at mine bemærkninger også fremsættes på vegne af Centrum-Demokraterne, der ikke selv har mulighed for at være til stede – kan jeg sige tak for lovforslaget. Jeg synes, det er godt, at man nu imødekommer ønskerne om en modernisering, selv om der i øvrigt allerede har fundet en sådan sted inden for postvæsenet, som har gjort et stort arbejde og opnået mange tilfredsstillende resultater. Der sker nu en imødekommelse af brugernes ønsker, og der tages hensyn til den moderne teknologiske muligheder.

Vi er enige i, at det er rimeligt at fjerne betegnelserne »tryksag« og »postkort« som led i at lægge takseringssystemet om til taksering efter befordringstid i stedet for som nu efter indhold. Det imødekommer brugerne, og erhvervslivet kan rimeligvis på denne måde spare mange penge. Vi kan absolut anbefale dette forslag.

Det kan vi også, når det drejer sig om giroens anvendelighed. Det er ikke rimeligt, at den moderne teknologi, som har åbnet muligheder for hurtige overførsler, kan føre til sådanne urimeligheder, som er omtalt i bemærkningerne. Vi mener, at en mulighed for midlertidige overtræk er i orden. Vi vil gerne i udvalget diskutere visse tekniske detaljer ved disse forhold. Men vi finder, det er en rimelig og rigtig lovændring.

Nogle kritikere har sagt, at man nu ville til at drive bankvirksomhed osv. Det mener jeg ikke der er tale om, så vidt jeg kan se på dette forslag. Det har ikke været hensigten, og jeg synes heller ikke, at reglerne åbner nogen mulighed for det. Giroen er udelukkende en betalingsformidlingsvirksomhed, således som postvæsenet

da også selv omtaler det i de brochurer, det udsender. Jeg vil bede ministeren om heroppefra at bekræfte, at det ikke på nogen måde er hensigten med dette lovforslag i hånden at gøre indgreb i bank- og sparekassevirksomhed. Jeg kan også se, at Den danske Bankforening og Danmarks Sparekasseforening selv har anbefalet forslaget.

Vi kan som sagt anbefale det til vedtagelse.

Ole Henriksen (SF):

I SF kan vi umiddelbart støtte dele af forslaget. For os lyder det i hvert fald rigtigt, at man vil prøve at lave en omlægning af tryksager og postkort og gå over til at fastsætte taksterne efter afstande i stedet for efter indhold, som det er i dag. Det lyder rimeligt. Men spørgsmålet er, om der også her er mulighed for en skjult takstforhøjelse, svarende til, at forsikringsselskaber, når de skal lave forhøjelser, også indfører et nyt system, hvorefter man kan få rabatter på en anden måde, men hvor man summa summarum kommer til at betale en højere præmie. Vi må altså sikre, at postvæsenet ikke får en større realindkomst på baggrund af disse omlægninger. Men i øvrigt synes vi, det lyder rimeligt at gå i gang med en sådan omlægning.

Så er der spørgsmålet om girokontoen og giroforretningerne i al almindelighed. Også her synes vi, det lyder rimeligt, at man prøver at rette nogle af de forhold, som umiddelbart virker skæve, og at man betragter girokonti ligesom andre konti, der er en mulighed for at overtrække. En sådan forretningsmæssig service over for kunderne synes vi også er rimelig. Vi kan ved en senere lejlighed vende tilbage til spørgsmålet om, hvorvidt vi skal se mere alvorligt på hele giroordningen, som vi synes kunne bruges betydelig mere offensivt, end det gøres i dag.

Endelig er der den sidste bestemmelse i dette lovforslag, nemlig ministerens bemyndigelse til at indgå aftaler med tredjemand om udførelse af postforretninger. Det er, som den socialdemokratiske ordfører, hr. Helge Mortensen, sagde, et område, hvor også vi er betænkelige ved at gå videre. Vi vil under udvalgsarbejdet gerne have en nærmere konkretisering af, om dette betyder en øget privatisering af postvæsenet, for det er bestemt ikke i den retning, vi ønsker at gå i SF. Jeg vil med det samme understrege, at det for SF er en forudsætning, for at vi kan medvirke til denne del af forslaget, at der ska-