

[Glistrup]

For det, der jo er kendsgerningen i det praktiske retsliv, og som mere end antydes af Straffelovrådet, er, at det, som domstolene i øjeblikket overensstemmende med 92-pct.-praksis i prøveløsladelsessager gør, er, at man betragter et fængselsår som 8 måneder. Det ved befolkningen, og det ved domstolene, og det ved alle, der har med disse ting at gøre.

Hvis man nu skulle gennemføre § 1, nr. 1, i dette lovforslag, som justitsministeren har fremsat, så vil virkningen selvfølgelig blive, som Straffelovrådet har anført, at strafudmålingerne i det store og hele bliver nedsat med en tredjedel, og der bliver det samme antal fængselsdage, sådan som hr. Hagen Hagensen jo også meget kraftigt var inde på det, da han anførte, at det her ikke ville have konsekvenser med hensyn til nødvendigheden af at udbygge fængsler på nogen som helst måde. Hr. Hagen Hagensens udtalelser kunne faktisk kun opfattes på den måde, at han forventede, som alle andre forventer, at det her fører til en generel nedsættelse af straffriden med en tredjedel.

Så for så vidt angår det spørgsmål, som fru Pia Gjellerup og hr. Leif Hermann har rejst, er problemet lige så langt, som det er bredt; der er ikke noget som helst indhold i det. Når vi endelig skal ind på at citere revyviser, så vil jeg citere en, der er mere evergreen end den, hr. Leif Hermann var inde på:

»Det ved du, og det ved jeg,  
men vi ved det godt nok hver for sig.«

Det er Ludvig Brandstrup fra »Degnens vise« – af hensyn til citat fra Folketingets talerstol.

#### Formanden:

Jeg gør opmærksom på, at vi er i en førstebehandling. Der er mange ordførere, der ikke har haft ordet endnu.

(Kort bemærkning).

#### Pia Gjellerup (S):

Jeg vil godt spørge, om hr. Bjørn Elmquist og altså også nu hr. Glistrup vil være med til at sende det signal fra Folketinget i forhold til domstolene, at bortfald af prøveløsladelse ikke skal medvirke til at øge antallet af fængselsdage. Det vil i så fald være et signal, der er i modstrid med, hvad der er blevet sendt fra justitsministeren i forbindelse med bemærkningerne og også fra den konservative ordfører, hr. Hagen

Hagensen, bemærkninger, som indebærer, at straffene rent faktisk ville skulle udstås i forhold til netop de domme, der bliver dømt i dag, sådan at der rent faktisk vil være tale om en forøgelse.

Men vil hr. Bjørn Elmquist og hr. Glistrup sende et andet signal herfra, så ville det være interessant at høre uddybet.

(Kort bemærkning).

#### Leif Hermann (SF):

Jeg skal bare ganske kort sige til hr. Glistrup, at de mennesker, der udtaler sig om dette her, jo sådan set hverken er fru Pia Gjellerup eller mig selv. Vi refererer, hvad de mennesker, der skal domme i sagerne, siger, og de siger, at det ikke kan lade sig gøre.

Det er jo lidt flot, at hr. Glistrup er klogere end den samlede danske dommerstand inklusive landets retspræsidenter. Det er da muligt, at det er tilfældet, men det er ikke særlig sandsynligt.

(Kort bemærkning).

#### Hagen Hagensen (KF):

Det signal, der skal gives, er jo givet. Det står også at læse, og der er ikke nogen, der har sagt, at det absolut er en tredjedel, strafudmålingen skal nedsættes med. Det er understreget, at det netop er op til domstolene ud fra forholdets beskaffenhed at gøre det.

Det er nu engang dette Tings opgave at lave lovene. Det er rigtigt, at eksperter skal høres på den ene og den anden måde, men det er også eksperterne, der må efterleve de love, som Tinget giver, og jeg tror, det er rigtigt, det er sådan.

Så er der en ting, jeg godt vil sige i denne debat. Det er jo ikke dommerstanden alene. Jeg ville da forfærdelig gerne have, at også domsmændene var med. Dem lægger jeg særdeles megen vægt på; de er også med til at udmåle straffe. Jeg tror ganske sikkert på, at domsmændene også vil kunne finde det rette niveau i den forbindelse. Den tillid til det folkelige element i vores retspleje bør vi også have.

(Kort bemærkning).

#### Bjørn Elmquist (V):

Jeg tillader mig kun at gå på talerstolen igen trods respekt for de efterfølgende ordførere, som ikke har været heroppe endnu, for at svare