

[Hagen Hagensen]

Det er ikke et spørgsmål om, at den samlede strafmængde skal blive større, og jeg synes helt, man skal lade være med at drøfte, om vi skal have nye fængsler el. lign. Det er op til domstolene at udmåle den straf, der skal til, efter en samlet vurdering af forholdets strafværdighed. Jeg tror ikke, det kommer til at medføre nogen væsentlig forøgelse, om overhovedet nogen af den strafmængde, der skal udstås.

Dernæst skal jeg lige kort om voldsbestemmelserne sige, at det er en tiltrængt forenkling. Også her gælder det som overskrift, at der er enkelhed og overskuelighed i de bestemmelser, der er foreslået. Jeg finder, at der er grund til at sige, at uanset om man har ændret på tingene og, som det blev sagt af ordføreren før, taget sagsløshedsbegrebet ud, så fastholder man jo, at der for den tilfældige og meningsløse volds vedkommende skal være en bedømmelse af forholdets beskaffenhed og grovhed, således at det er det, der kommer til at være afgørende for de sanktioner, der skal være.

Lad være, at der i visse tilfælde kan blive tale om, at der bliver udmålt enkelte mindre straffe, men hensynet til det, der er passeret, skal være, at det ikke er et spørgsmål om, hvorvidt vi skal have lavere straf for vold. Tværtimod. Det er også ministerens mening, som jeg slutter mig til.

Jeg synes – og det er for min egen regning, jeg siger det – at sanktionerne skal være skærpede på alle områder. Vold skal vi ikke finde os i, og den rå, brutale vold og den ekstreme vold må vi simpelt hen gøre op med overensstemmende med det, der står her.

Jeg finder alt i alt, at det er et lovforslag, som vi bør kunne enes om at gennemføre. Retsbevidstheden i befolkningen er i orden, og vi vil for resten med dette også opfylde et krav, der kom fra gulvet, da vi havde landsrådsmøde, hvor vi alle sluttede os til forslag af den art.

Leif Hermann (SF):

Justitsministeren er et overordentlig ihærdigt menneske. Jeg tror, det er meget få gange i den forholdsvis korte periode, jeg har været medlem af Folketinget, hvor justitsministeren ikke har haft et eller andet oppe i ærmet med hensyn til bekæmpelse af volden. Og når det nu er justitsministeren, der har et eller andet oppe i ærmet, så handler det altid om stramninger, og det gør dette lovforslag også.

For så vidt angår prøveløsladelsesspørgsmålet er justitsministeren jo advaret på forhånd imod at komme med det forslag, ministeren kommer med, nemlig om at straffe under ét år ikke skal kunne give anledning til prøveløsladelse, medmindre der foreligger helt særlige omstændigheder. Straffelovrådets flertal har sagt, at det var en dårlig idé. Dommerforeningen og præsidenterne for retterne siger i en fællesudtalelse over betænkningen, at det er en dårlig idé. Rigsadvokaten siger, at det er en dårlig idé. Ja, selv politidirektøren i København synes, at det er en dårlig idé. Så må det være en dårlig idé.

Det er selvfølgelig fornuftigt nok, at justitsministeren forsøger at sukre pillen ind ved at fastlægge nogle mere præcise regler for nægtelse af prøveløsladelse. Vi kan absolut acceptere, at man fastlægger præcise regler for det. Det er også fornuftigt, at man kan indbringe nægtelse af prøveløsladelse for retten, og at ministeren forventer, at der i de tilfælde sker automatisk advokatbeskikkelse. Det kan vi fuldstændig tiltræde.

Men vi kan altså ikke tiltræde, at alle straffe under ét år nu skal udstås fuldt ud eller, som hr. Hagen Hagensen siger: En dom skal være én dom, og så kan vi i øvrigt falde tilbage på benådningsinstitutionen – for så er motivet for at straffe entydigt og klart et hævnmotiv, som vi ikke kan tiltræde.

Der ligger herefter intet resocialiseringsmotiv i at give straffe på op til et års fængsel, og justitsministeren og hr. Hagen Hagensen skal bare notere sig, at det er logikken i deres argumentation.

Vi siger altså absolut nej til den del af prøveløsladelsesforslaget, som vedrører bortfald af prøveløsladelsesmuligheden for straffe på op til et år. Ja, justitsministeren må undskylde mig, at jeg bruger et af tidens udtryk, inden det bliver helt forældet: Forslaget er dybt godnat, hr. justitsminister!

Det næste er forenklingen af voldsbestemmelserne, og der er selvfølgelig ikke nogen mennesker, der kan gå imod en forenkling, sådan som den er foreslået her. Jeg synes da også, at Straffelovrådet er sluppet rimelig godt fra en fornuftig opstilling i tre niveauer alt efter grovheden af den udøvede vold. Men jeg synes, det er meget problematisk, at man nu samler stort set 90 pct. af samtlige voldsstraffe i én bestem-