

### **Merethe Due Jensen (KRF):**

Jeg skal først beklage, at vores ordfører er forhindret i at være til stede. Jeg skal meddele, at Kristeligt Folkeparti vil se positivt på en modernisering af reglerne for arrest og fogsedforbud, således at betingelserne for at udnytte disse såkaldte foreløbige retsmidler skærpes. Vi vil derfor se positivt på lovforslaget i udvalget.

### **Ib Jakobsen (FK):**

Som det er blevet sagt af de øvrige ordførere, er det tilsyneladende et forslag til ændring af loven, som i hvert fald rent juridisk virker utrolig omfattende. Men jeg havde nu hellere set, når man nu ville lave en omfattende ændring af hele loven vedrørende fogsedsager, at man havde ændret hele fogsedsystemet.

Det er for mig at se sådan, at det fogsedsystem, vi kender, er en pestilens for den største del af den danske befolkning. Det har alene den funktion, at man ydmyger de dårligst stillede mennesker, som er kommet i unødigt uføre, som regel på grund af uduelige politikeres politik og udplyndring af de svageste i samfundet. Derfor er for mig at se hele fogsedsystemet, uanset om det drejer sig om de kommunale pante-fogeder, kongens foged, eller hvad det kan være, et udtryk for det, som er kendt i historien; de er nemlig nutidens ridefogeder, dem, der tidligere gik ud og piskede bønderne for at få dem på plads og for at sikre den herskende klasses rolle i samfundet.

Jeg havde forventet, at den kristelige ordfører ville være kommet med nogle lignende tanker, for hvis man går endnu længere tilbage i historien, oplevede man jo, hvordan Jesus i sin tid bekæmpede datidens fogsedvæsen ved at kæmpe mod tolderne og farisæerne osv. Derfor havde jeg selvfølgelig forventet, at De Kristelige ligesom jeg havde givet udtryk for, at man skulle bekæmpe hele det her system, som kun er til skade for den danske befolkning.

Hvad angår de principper, der ligger i lovforslaget, må man sige, at hensigten med dem selvfølgelig er, sådan som jeg vurderer det, og som de øvrige ordførere har vurderet det, at der skal ske visse stramninger. Det er klart, at når man har de synspunkter, som jeg har på fogsedsystemet, vil man selvfølgelig også altid være positiv over for stramninger. Jeg synes nu ikke, der er tale om så voldsomme forandringer, som nogle har givet udtryk for.

Hvad angår hele spørgsmålet om muligheden for arrest hos skyldnere, vil det stadig væk være sådan, at man kan forvente, at folk, der kommer i økonomisk uføre – enten det er ved det offentlige, eller det er ved private – kan jages livet igennem, og der kan foretages indgreb, der kan foretages udlæg osv., sådan at de ikke længere har ret til at opretholde en normal tilværelse.

Det samme gælder nedlæggelse af forbud. Her kan jeg heller ikke se, at stramningen betyder nogen væsentlig forandring.

Men selvfølgelig er Fælles Kurs da et positivt parti, der altid ser positivt på tingene, også på det, der kommer fra regeringen. Det har vi bl.a. oplevet i de sidste par dage. Så vi vil selvfølgelig også se positivt på, at der trods alt måske sker nogle stramninger i hele det her åndssvage system.

### **Justitsministeren (Ninn-Hansen):**

Der var jo tilslutning fra alle sider, og det er en forslagsstiller selvfølgelig både glad og taknemlig for. Jeg må også sige, at jeg synes, at forslaget fortjener tilslutning fra alle ordførere og fra alle partier.

Det er da rigtigt, at det ikke er det mest lettilgængelige stof, vi står med her, men jeg synes, det er lykkedes i forslaget og i forslagets bemærkninger virkelig at belyse problemet. Det kunne vi jo høre på det første indlæg, fra fru Pia Gjellerup, men også fra de øvrige ordførere fik vi nogle meget saglige og rigtige betragtninger, både om forslagets indhold og om det, der er formålet.

Jeg synes også, at vi kan sige, at vi – det gælder både dette forslag og det næste, vi skal behandle – har megen glæde af de permanente udvalg eller råd, der virker i forbindelse med Justitsministeriet, i dette tilfælde Retsplejerådet, som jeg anmodede om at tage sagen om forbud og arrest op, dengang vi havde hele problemet omkring benzinselskaberne, som jo flere har været inde på. Jeg synes, at de to udvalg, Retsplejerådet og Straffelovrådet, medvirker stærkt til, at vi altid har et godt grundlag at arbejde på her i Folketinget, når vi drøfter sagerne. Så kan der selvfølgelig i nogle tilfælde være en anden opfattelse end det, der er angivet, men det er efter min mening ikke det afgørende. Det afgørende er, at vi har fået og får et godt grundlag og et godt materiale gennem det meget dygtige arbejde, der udføres i de to råd.