

Formanden:

Ordføreren for forslagsstillerne vedrørende beslutningsforslag nr. B 62 angående indgåelse af valgforbund ved folketingsvalg, hr. Bjørn Poulsen, har ordet.

Bjørn Poulsen (SF):

Jeg er meget enig i hr. Jørgen Tveds sidste bemærkninger. Vi vil da også strække os meget langt for at få vedtaget bare noget på dette område. Vi mener, at de herskende tilstande hverken er rimelige eller fornuftige.

Når man har lyttet til debatten i dag, leder man naturligvis efter argumenter imod forslagene. Jeg må indrømme, at sådanne argumenter i hvert fald ikke er kommet her fra talerstolen. De eneste argumenter, der har været fremført her i dag, er jo, at der er nogle partier, der åbenbart ikke er store nok til at stille ordførere. Det er da den konklusion, jeg kan drage indtil nu.

Jeg må indrømme, at når jeg hører denne modstand mod enkeltpersoner i Folketinget, tænker jeg på – hvis jeg ikke husker meget galt – at vi har en grundlov, der ikke engang taler om partier. Alligevel skal der være spærreregler, så enkeltpersoner faktisk holdes ude. Logikken i forhold til grundloven er svær at finde, men det er klart, at man selvfølgelig kan læse den, som en vis person læser Bibelen.

Hvis vi går tilbage til det, som ordførerne har sagt om forslagene, er der jo nogle, der endda har læst forslagene – og det synes jeg er lykken – og som også har fundet ud af, at vi fra SF har lavet et lille kompromis med os selv i forhold til tidligere forslag og ikke har taget 2-pcts.-spærrereglen væk. Det er klart, at det har vi gjort for at få løsnet bare lidt op. Det er ikke vores normale måde at gøre tingene på, for vi synes ikke, at der burde være en 2-pcts.-regel. Men den er der, og der er ikke noget flertal i Folketinget for at fjerne den, og så har vi prøvet på en anden måde at lette lidt på det, for at mindre partier kan blive repræsenteret og der ikke sker det stemmespild, som vi så ved sidste valg. Det mener vi også fra SF's side er noget, man skal prøve at tage højde for, og det er også en af årsagerne til, at forslaget ser ud, som det gør.

Når hr. Bakholt snakker om rimelige spærreregler, ved jeg ikke, om det nytter noget at spørge: Hvad er »rimelige«? Hvad går man ud fra, når man taler om en rimelig spærreregel? I for-

hold til hvad? Det er jo i forhold til ikke at blive repræsenteret. Det er det, jeg synes er virkelig alvorligt: At tale om, at det kan være rimeligt, at man ikke kan blive repræsenteret i Folketinget, og at der bør være en rimelig spærreregel imod, at et vist antal mennesker, som er nok til, at der kunne være et mandat, ikke bliver repræsenteret. Jeg har svært ved at forstå rimeligheden i det argument.

Hr. Flemming Jensen talte om den nødvendige folkelige baggrund for at komme ind i Folketinget. Vi mener altså, at 20.000 stemmer faktisk er en meget rimelig og nødvendig baggrund. Det er der nogen der ikke gør, og det er det, vi andre overhovedet ikke forstår. Man kan ikke lade være med at kigge sådan lidt over til det kommunale og amtskommunale system. Det kom jeg til at tænke på, da hr. Mejdahl var på talerstolen. Hr. Mejdahl kommer fra næsten samme del af landet, som undertegnede gør, hvor borgerlister og tværpolitiske lister flourer. Alle mulige og umulige mennesker kommer ind i byråd og somme tider også i amtsråd. Jeg ved ikke, om det har gjort arbejdet sværere i disse kommuner, men jeg har ikke rigtig hørt om det. Jeg tror, at det måske har gjort det sjovere og somme tider måske også meget nemmere – jeg kan se, at hr. Mejdahl har gjort nogle erfaringer af samme slags – og det er vel ikke det værste, der kan ske. Det, jeg ikke forstår, er, hvorfor det ikke må ske i Folketinget. Hvorfor må de ting, som er slået igennem derude, ikke slå igennem i Folketinget? Her mangler jeg adskillige argumenter imod det, også fra hr. Mejdahls side.

Ligesom sidste gang vi diskuterede det, var det spørgsmålet om at blive opstillingsberettiget, som især interesserede nogle af ordførerne. Jeg forstår ikke rigtig disse mærkværdige opfater, at der absolut skal være en nøje sammenhæng mellem at indsamle 20.000 underskrifter og det antal stemmer, man får ved et valg. Jeg mener, det må være ethvert menneskes demokratiske ret at være med til at opstille et parti uden absolut at være enig i det partis politiske program. Jeg mener, det er et grundlæggende element i vort demokrati, at disse partier kan blive opstillingsberettigede. Derfor forstår jeg ikke rigtig den sammenligning, man altid drager. Jeg mener, at det forslag, som Fælles Kurs har fremsat, er rimeligt, og jeg mener ikke, at der er nogen som helst grund til at stramme reg-