

**Jørgen Tved (FK):**

Ved højtidelige lejligheder kan repræsentanter for samtlige partier fortælle både i denne del af verden og i det store udland, at i Danmark har man det bedst fungerende demokrati på denne Jord, her er alle demokratiske rettigheder fuldt tilgodeset.

Men når det gælder fordelingen af folketingspladserne, er der nogle partier, der mener, at de har patent på tingene. Det er som regel de store partier. De tror, at de har de eneste sandheder, og at det kun er dem, som bør have ret til at sidde her i salen.

Hvis man mener noget med, at man har respekt for demokratiske rettigheder, bør man vel også sørge for, at flest muligt får lov til at deltage i debatten, før beslutninger skal tages. Det gør man bl.a. ved at deltage i debatten her. Men hvis der er et antal mennesker, som har stemt på et parti, og som svarer til ét mandat, må de altså ikke høres, medmindre de faktisk udgør en gruppe, der er stor nok til fire mandater. Det er sådan en speciel form for demokrati, som i hvert tilfælde ikke står i nogen af de lærebøger, jeg har læst om den slags ting.

Jeg er måske nok lidt overrasket over nogle af de partier, som har givet udtryk f.eks. for, at man godt kunne forestille sig nogle indskrænkninger af demokratiet.

Vi vil som sagt virke for, at de flest mulige mennesker får lejlighed til at deltage i beslutningsprocessen. Derfor har man nogle rimelige ordninger i kommunerne. Her kan man indgå valgforbund, sådan at man bogstavelig talt kan overføre sin stemme til et beslægtet parti, hvis det parti, man måske i første omgang havde givet sin stemme, ikke får nok eller der på anden måde er et overskud ved fordelingen.

Vi synes, det er en god måde at forvalte demokratiet på. Den samme ordning har man faktisk til et overnationalt organ som Europa-Parlamentet. Også her kan man indgå et valgteknisk samarbejde, således at det ene parti kan understøtte det andet.

Det vil sige, at vi har to parlamentariske organer, hvor det er muligt at indgå et valgteknisk samarbejde. Men fri os for, at man indfører et fuldt demokrati i Folketinget! Her skal vi ikke have noget af, at alle grupper kan blive repræsenteret!

Jeg synes, det er en underlig måde at optræde på, og vi vil i hvert tilfælde ikke være med til, at

grupper, der har stemmer nok til et mandat, skal udelukkes fra Tinget.

Så er der spørgsmålet om bureaukratiet angående indsamling af vælgererklæringer. Det lyder da barokt, at et parti som f.eks. VS, der vel fik stemmer nok til tre mandater, skal ud før næste valg for at indsamle vælgererklæringer for at få dokumenteret nok en gang, at der er et antal vælgere, der i dag rundt svarer til 20.000, der mener, at det er rimeligt, at også dette parti får lov til at bruge sin demokratiske ret. Det er for mig at se både bureaukratisk og magtmisbrug.

Derfor forstår jeg ikke, at man ikke er så fornuftig, at man siger: Det er spild af ressourcer, penge og folks tid, at de skal rende rundt og samle disse underskrifter, når vælgerne ved deres stemmeafgivning har dokumenteret, at der er en vis opslutning om det pågældende parti. Jeg kan forstå, at man for partier, der måske får tusinde stemmer i landet, kræver lidt dokumentation for, at de har en opslutning ved det følgende valg. Her er situationen for mig at se en lidt anden, for hvis Folketinget skulle kunne repræsentere alle grupper, kan jeg se, at der opstår et pladsspørgsmål. Det kunne vel også løses rent teknisk. Men det er så et spørgsmål, hvor man skal sætte grænsen her, hvor stor den parlamentariske forsamling skal være.

Det, vi taler for, er altså så lidt bureaukrati og så lidt besvær som overhovedet muligt for at blive repræsenteret her. Derfor synes vi, at det var en rimelig måde at klare tingene på.

Der er stillet et forslag fra SF, som måske er knap så vidtgående som det, vi har stillet. Jeg tror ikke, at det skyldes nogen større uenighed mellem os og SF i denne sag. Derfor skal jeg af hensyn til god ro og orden bare sige, at vi vil gå med til en hvilken som helst lettelse af de stramninger, der i øjeblikket er i valgloven, både når det drejer sig om retten til at stille op og om retten til at blive repræsenteret her i Folketinget.

Vi vil altså arbejde for, at der sker lettelser. Demokratiet kan ikke kun være for nogle store, gamle partier, der mener, at de har patent på de evige sandheder. Hvis man under udvalgsbehandlingen af de to forslag – jeg formoder, at de bliver behandlet under ét også under udvalgsarbejdet – kunne finde frem til noget, der bare pegede i retning af lettelser, er vi som sagt med på holdet.