

[Arbejdsministeren]

Så skal jeg lige i forbindelse med høringen af parterne via uddannelsesrådet referere, at LO har udtrykt glæde over, at loven nu kun omfatter ansatte, og altså støtter lovforslaget. DA vil tage reglerne til efterretning, men finder det uhensigtsmæssigt, at VTP-reglerne ændres, endnu før ordningen er kommet rigtigt i gang. DA forudser, at endnu flere virksomheder, end tilfældet er i øjeblikket, vil anvende VTP-ordningen, og DA foreslår derfor, at afgørelsen om at nedsætte godgørelsen udsættes.

Fagbevægelsen støtter altså forslaget. DA er lidt mere skeptisk. Jeg deler ikke DA's skeptiske vurdering. Jeg tror i virkeligheden på, at det også kan blive en fordel, at vi nu har en klar graduering mellem plankurser, hvor det hele er betalt, virksomhedstilpassede kurser, hvor virksomheden betaler halvdelen, og så indtægtsdækket virksomhed, hvor virksomheden betaler det hele. Jeg tror, det giver et bedre grundlag for, at man kan differentiere de forskellige kursers indhold efter det formål, der er med loven.

Så skal jeg i øvrigt takke også hr. Glistrup for, at Fremskridtspartiet vil støtte ud fra betragtningen, at her får vi altså mere uddannelse for de samme penge, og derfor er det et skridt i den rigtige retning. Det synes jeg i øvrigt også lovforslaget er udtryk for.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

#### Fjerde næstformand (Ole Vig Jensen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

#### 8) Første behandling af lovforslag nr. L 136:

*Forslag til lov om læhegn.*

Af landbrugsministeren (Tørnæs).  
(Fremsat 13/1 88).

Lovforslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

#### Henning Nielsen (S):

Lovforslag nr. L 136 om læhegn, som vi her har til behandling, skal afløse den nuværende lov på området, der udløber med udgangen af 1988.

Efter lovforslaget er der stadig mulighed for at få tilskud til plantning ad læhegn. Formålet med læhegn er vel primært at modvirke sandflugt og jordfygning, og det er dermed naturligvis til stor glæde og gavn for landmænd, ejere af frugtplantager og andre, der kan få tilskud ifølge loven, men læhegn har også stor landskabelig værdi og er derfor til glæde for os alle. De brede rækker af træer og buske, der i dag bruges til plantning af læhegn, er også af uvurderlig værdi for dyrelivet i det danske landskab.

Socialdemokratiet mener derfor, det er en god sag, som vi gerne støtter, således at læplantningen kan fortsætte den gode udvikling, den er inde i.

Hovedprincippet i den gamle lov ved tildeling af tilskuddet er stort set bibeholdt i forslaget til den ny lov; der kan fortsat til store kollektive læplantningsarbejder gives op til 50 pct. i tilskud af de omkostninger, der er forbundet med udførelsen af arbejdet, og der kan også fortsat gives indtil 50 pct. tilskud til indkøb af træer ved individuel læplantning.

Som noget nyt åbnes der i forslaget mulighed for, at der kan ydes tilskud til forsknings- og udviklingsprojekter, og det præciseres, at der ved tildeling af tilskud skal tages frednings- og miljøhensyn. Det hilser Socialdemokratiet velkommen.

Landbrugsministeren får også mulighed for at afstikke regler om kontrol og tilsyn med læhegn, hvorimod det ikke ses, at der længere bliver mulighed for, at landbrugsministeren kan kræve tilskuddet tilbage, hvis et hegn bliver misligholdt eller måske endda sløjfes. Det mener vi i Socialdemokratiet er forkert. Det bør stadig være sådan, at man kan kræve pengene tilbage under sådanne forhold.

Jeg var inde på, at Socialdemokratiet lægger stor vægt på den betydning, vore læhegn har for flora og fauna i det danske landskab, og i Socialdemokratiet har vi også den opfattelse, at et alt for stort forbrug af i hvert tilfælde visse bekæmpelsesmidler har en negativ virkning på flora og fauna. Vi ønsker derfor at få undersøgt,