

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 42 af Behnke (FP) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 135:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsmarkedsuddannelser. (Godtgørelse).

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).
(FremSAT 18/12 87).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Bakholt (S):

Arbejdsministerens forslag går ud på at ændre på kursusgodtgørelsen for de kursister, der deltager i virksomhedstilpassede kursuser. For fremtiden skal der kun udbetales halvdelen af de højeste dagpengesatser.

Det vil vi se positivt på. Det er jo sådan som regel, at kursisterne får udbetalt løn, og det vil sige, at der i disse situationer bliver tale om, at arbejdsgiverne får noget mindre refusion.

Vi vil derfor være meget positive i arbejdet med dette forslag.

Jeg vil godt spørge arbejdsministeren, om han nu helt har opgivet de tanker, han på et vist tidspunkt havde om en generel fjernelse af 25-pct.-tillægget i kursusgodtgørelsen, og som er antydnet i lovkataloget, når han nu har fremsat dette lovforslag.

Pia Christmas-Møller (KF):

Det Konservative Folkeparti kan tilslutte sig den foreslåede ændring af godtgørelsen vedrørende virksomhedstilpassede kurser. Ændringen betyder, at godtgørelsen til kursister, der er ansat på en virksomhed, i forbindelse med et VTP-kursus fremover kommer til at udgøre halvdelen af højeste dagpenge. Dermed overføres delingsprincippet, som vi har haft hele tiden i forbindelse med driftsudgifterne ved etablering af VTP-kurser, til også at omfatte en deling af udgifterne til godtgørelsen.

Det er en rimelig måde at sikre økonomisk baggrund for en øget VTP-aktivitet på. Ikke

mindst i de kommende år tvinger konkurrenceudviklingen virksomhederne til at udvikle evnen til fleksibilitet og omstilling. I den forbindelse øges kravet til medarbejdernes uddannelsesniveau, og dér er det kun rimeligt, at virksomhederne tager del i disse helt nødvendige investeringer i medarbejderuddannelserne.

Vi kan derfor anbefale lovforslaget.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg kan næppe komme med nogen overraskende tale i anledning af lovforslaget, men vil nøjes med at sige, at arbejdsministeren sikkert kan glæde sig til at få et stort flertal for det.

Vi er for en gangs skyld enige i, hvad bl.a. den konservative ordfører sagde. Det er rimeligt nok, at arbejdsgiverne til virksomhedstilpassede kurser er med til at betale deres del, således at det ikke kommer til at betyde, at fordi man skulle bruge den større del fra skolernes midler, så kommer der færre på kursus, end meningen egentlig var.

Så hvis der ellers ikke kommer nogen overraskelser i forslaget undervejs, hvilket jeg ikke kan tænke mig, men man ved jo aldrig, så vil vi se meget positivt på det i udvalgsarbejdet.

Hans Jørgen Holm (V):

Jeg skal på Venstres vegne ligesom de øvrige ordførere give tilslutning til lovforslaget.

Jeg vil godt trække det aspekt frem, at hermed bliver der altså mulighed for at gøre en større indsats i den undervisning og den uddannelse, som trænger sig på og er nødvendig.

Jeg har et enkelt lille spørgsmål til arbejdsministeren. I bemærkningerne står der, at forslaget har været drøftet med arbejdsmarkedets parter via uddannelsesrådet. Hvad har arbejdsmarkedets parter svaret?

Jørgen Estrup (RV):

Det må siges at være ganske konsekvent, at man, efter at man nu har indført virksomhedstilpassede kurser med betaling for de virksomheder, som rekvirerer kurserne, så også inddrager virksomhederne i finansiering af godtgørelsen.

Derfor kan jeg også anmelde radikal tilslutning til lovforslaget, men jeg vil dog gerne have en afklaring af, hvordan stillingen bliver nu for dem, der er ansat, i forhold til dem, der er på vej til en ansættelse. Man kan se af lovforslaget, at