

[Margrete Auken]

Jeg vil gerne spørge både hr. Bjørn Elmquist og hele regeringen, men vel først og fremmest industriministeren, hvordan holdningen i grunden er til vedtagelsen i Nordisk Råd om, at de nordiske bistandsorganisationer skal samarbejde med Nordisk Investeringsbank om at yde bløde investeringslån til ulandene. I denne sammenhæng har Danmark været den tungeste at danse med. Jeg ved, at det er danset nogenlunde hen i ringen, men selv dér har det svært ved at tage de rigtige trin, så vidt vi har kunnet følge det fra Nordisk Råds Præsidium. Det er meget ærgerligt, for det er et af de steder, hvor vi har et eksempel på, at man overskrider grænserne i denne polarisering og siger: jamen det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt vi skal tjene på det, men om vi kan gøre os kvalificerede til, at vi er værd at byde på for ulandene. For jeg er da enig i, at det ikke er noget neutralt felt, hvis vi ikke får det hjem, går det til Vesttyskland, Japan, hvad ved jeg. Det ville være spændende, om vi var gode nok og kunne noget, der var værdifuldt nok i en sådan konkurrence. I den forbindelse hænger forslaget om de bløde investeringslån sammen med produktudvikling, som kan være et enormt spring fremad. Derfor synes jeg, det kunne være spændende at få et svar fra industriministeren på, om han vil give en så aktiv støtte til det forslag, at vi kan få det sat i vandet.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**

Industriministeren melder sig måske lidt senere. Jeg skal ikke prøve på at svare på industriministerens vegne, men jeg vil gerne sige, at som jeg ser det, må det være en kombination af alle motiver. Jeg er selvfølgelig ikke tilhænger af det griske profitmotiv, eller hvad det var, fru Margrete Auken sagde, men profitmotivet synes jeg er helt i orden, og jeg synes, at en stor del af de erhvervsinteresser, der melder sig, også skal have mulighed for at gå ud og tjene penge på disse ting, men der skal bestemt også være de andre aspekter, som fru Margrete Auken nævnte. Der skal være mulighed for at vise, at man kan sådan noget. Der skal være en mulighed for at vinde en viden hjem, så denne videnskloft er blevet overvundet – jeg fik et godt råd af formanden før pr. skrift, at »gap« kan oversættes med videnskloft – så de kan se, at vi også besidder noget af det, som andre har be-

hov for, det vil sige, at der kan forventes placeret rent forretningsmæssige ordrer hos os. En skønne dag er der måske også nogle, der har råd til det af staterne og af de private i Den Tredje Verden. Der kan også forventes placeret ordrer af de store multilaterale organisationer. Det kunne jo være, at vi derigennem kunne få en endnu større del af FN-projekterne finansieret eller købt ind i Danmark. Det ville være helt fint. Så lad os bruge alle aspekterne og ikke sige, at profit i enhver henseende skal holdes ude.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg synes, det var spændende, at hr. Bjørn Elmquist støttede her. Det er ikke et spørgsmål om, hvorvidt profitmotivet er legitimt eller ej; jeg synes i virkeligheden, vi skal prøve at få det væk, om ikke af andre grunde, så fordi det forvirrer debatten, og i stedet sige, at vi skal sørge for, at vi bliver gode nok, for der skal jo købes. Det handler om at overtage projekter, vi skal være gode nok på det marked, men vi skal desværre også være store nok, og derfor er det ærgerligt, at vi har så meget bøvl med at få det dér nordiske samarbejde også på dette område taget alvorligt.

En af grundene til, at vi i SF har været så optaget ikke bare af Investeringsbankforslaget, men også af det, som lå i den tale, jeg var blevet bedt om at holde, er, at hvis vi kunne gøre det samme – ikke i detaljer – som nordmændene gør, så er der en chance for, at vi inden for landbrug, inden for transport, inden for energi og inden for industri selvfølgelig, i sammenhæng med det kulturelle og uddannelsesmæssige samarbejde, vi i øvrigt har, kan udvikle noget, som bliver et reelt spændende alternativ ikke bare for os selv, men også noget, det er værd at komme ud i verden med. Det er den kappestrid, vi skal gå ind i, og ikke om, hvem der momentant kan tjene flest penge, og det tror jeg hr. Bjørn Elmquist er enig med mig i; så bliver det spændende at høre, om vi også har regeringens opbakning til det også.

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg skal kun gøre nogle relativt få bemærkninger her i anden omgang, og jeg må endda sige, at jeg tøver lidt med dem, for jeg er blevet klar over, at nogle af de ting, jeg har sagt, måske