

[Bjørn Elmquist]

Energisektoren er en anden sektor, som vi i Venstre mener at vi helt klart har gode projekter at delagtiggøre resten af verden i. Vi så det i forgårs, da man havde en debat her i Folketinget derom. Vi er naturligvis helt enige med vores energiminister i, at landenes interesse i at se, hvad vi kan med hensyn til alternativ eller vedvarende energi, er ganske uomtvistelig.

Det sidste, jeg skal nævne, er bioteknologien, som går ind på både industriministerens område og vel også på miljøministerens og forskningsministerens. Jeg skal ganske kort sige, at vi lægger stor vægt på, at vi ad den vej kan få en målrettet løsning af en lang række af de katastrofale problemer i den tredje verden – jeg tænker på sulten og på andre ting. Men genbankerne er jo en nødvendighed, og vi har læst med interesse, hvad der står i handlingsplanen derom. Oprettelse af genbanker vil betyde, at vi er sikre på, at man så at sige kan slå tilbage på kontoen og finde tilbage til arter, som vi måske ikke mere har kørende, som vi ikke har satset på, og som måske dermed mere eller mindre uddør. Den dag, hvor der kommer en virus, som rammer de meget brugbare former, vi har for planter eller dyr, og de ikke har resistens over for sådan en virus, hvad gør vi så, hvis vi mangler fortidens mangfoldighed? Derfor er genbankerne en nødvendighed. Jeg kan se, at miljøministeren nikker, og jeg håber, at vi senere i dag også kan få de andre ministres bud på disse spørgsmål.

Jeg skal slutte og sige, at debatten i dag heldigvis, måske på trods af visse forhåbninger og visse forsøg, det ved jeg ikke, men i hvert fald trods de bekymringer, nogle kunne have, tegner til at blive saglig. Og det skal den være, for vi er inde i en meget, meget svær opgave, som minder om at være inde i et spejlkabinet, hvor vi skal styre en styringsproces og ikke bare i Danmark, men også i udlandet. Derfor håber jeg meget på, at vi igen i dag i debatten i det mindste kan få en bred opbakning til, at det, regeringen gør på de her områder, er rigtigt.

(Kort bemærkning).

**Behnke (FP):**

Et kort spørgsmål til hr. Bjørn Elmquist: Der var mange ord, men jeg savnede faktisk nogle af de ellers markante Venstre-synspunkter, man kan blive gjort bekendt med i denne tid. Derfor vil jeg gerne spørge hr. Bjørn Elmquist

direkte: Hvad er Venstres holdning til spørgsmålet om den danske del af den internationale ulandsbistand? Skal Danmark forøge sin ulandsbistand mere end i øjeblikket, eller ønsker man at få den reduceret?

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Jeg mener, jeg var rimeligt opmærksom, da jeg hørte ordføreren for Venstre, og jeg synes, jeg fornemmede, at der ligesom var vanskelighed med at få holdt talen. Der var ikke det glid i ordvalget, som vi plejer at høre fra denne ordfører, og i hvert tilfælde manglede der en klar stillingtagen til det dagsordensforslag, som er stillet. Derfor vil jeg bede Venstres ordfører om at meddele forsamlingen, hvilken stilling man har til den dagsorden, som jo i al sin enkelhed kun er en bekræftelse både på den ulandsbistand, vi har, og på tidligere beslutninger, der er taget her i Folketinget. Det ville være rart, om vi fik en ganske klar tilkendegivelse.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**

Det var to vidt forskellige udsagn; den ene mente, der var mange ord, den anden mente, at der ikke var glid over det i ordene, men jeg skal svare på spørgsmålene. Stillingtagen til dagsordenen har vi hørt både fra udenrigsministeren og fra den konservative ordfører: Vi undlader at stemme til den dagsorden. Jeg er helt enig i det, der er blevet sagt både af udenrigsministeren og af den konservative ordfører: at det, vi drøfter i dag, er Brundtland-rapporten, det er ikke stigningstakten. Om det bliver 6 eller 7 mia. kr., der skal betales i 1989, 1990 og 1991, er ganske uvedkommende, når vi skal drøfte, hvilken strategi der skal tilrettelægges. Og derfor var det også, at jeg i mit indlæg sagde, at jeg var glad for, at det tegnede til, at vi fik en saglig debat, efter at udenrigsministeren og den konservative ordfører havde ryddet disse misforståelser af vejen.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Jeg har svært ved at se, at man kan få en saglig debat. Man kan selvfølgelig ligesom katten danse uden om grøden, fordi den er for varm, men skal der være en strategi, må den jo følges