

[Pia Gjellerup]

søgende i sin politik på området. Så havde man undgået et stoplovsforslag i dag, og man havde undgået at se hr. Mejdahl og andre sluge pillerne heroppe på talerstolen.

Hr. Bollmann forsøgte at sammenligne, måske lidt i spøg, København med Tokyo. Det har der været andre der har været inde på, og der er dog næsten ikke andet at sige til det, end at København er hverken Tokyo, Paris eller London. Og Næstved er heller ikke München eller Milano. Det er altså nogle andre forhold, der gør sig gældende. Man kan ikke sammenligne en international storby med København og mange andre byer og meget små byer i Danmark med verdenscentre, som man vel nok vil kalde de nævnte byer for.

Hr. Behnke var til min store overraskelse imod. Den store overraskelse kommer jo bl.a., fordi vi hørte Fremskridtspartiet i forbindelse med vedtagelsen af arbejdsmarkedsbidraget kort før jul være meget omsorgsfuld over for de små erhvervsdrivende. Vi kunne så høre i dag, at det var aldeles hult og tomt. Det er ikke de små erhvervsdrivende, man vil hjælpe. Det vil dette forslag, som behandles nu, kunne medvirke til. Men det vil man altså være imod fra Fremskridtspartiets side.

Hr. Jørn Jespersen har ellers svaret hr. Behnke med hensyn til de mange misforståelser, som hr. Behnkes bemærkninger indeholdt, så det skal jeg afholde mig fra og nøjes med at sige, at det er lidt overraskende, at man blot vil sige til mindre erhvervsdrivende: Hvis I får en lejestigning, som I ikke kan tiltræde, må I bare flytte, eller også må I betale eller prøve den ved retten og betale de dertil hørende sagsomkostninger, som godt kan antage ret store dimensioner.

Fru Merethe Due Jensen havde mange gode kommentarer til i hvert fald et af formålene med forslaget, nemlig en bevarelse af bymiljøerne. Det kan jeg kun tilslutte mig.

Hr. Jørgen Tveds bemærkninger indeholdt – var jeg bange for, sådan som de begyndte – lidt af hans bemærkninger fra den forrige sag, hvor han var bange for at være enig med alt og alle i denne sal og så i øvrigt sagde, at når man er det, må der være et eller andet galt. Så han er altså mest imod.

Men hr. Jørgen Tved endte med at være glad for forslaget, endda så glad, at han meddelte, at hvis man fremsatte et generelt huslejestopfor-

slag, så ville endog Fælles Kurs' formand, hr. Preben Møller Hansen, vende hjem. Hertil kan man sige, at den meddelelse sammenholdt med en række seriøse grunde i hvert fald kunne få én til at afholde sig fra at fremsætte et sådant forslag.

Men generelt sagt savnes en ny erhvervslejelov. Vi håber, at stoppet, der er midlertidigt, kan være med til at presse regeringen til at komme med et velegnet forslag, som kan samle et flertal herinde, og som vil være velegnet til at få en udvikling, som vi måtte ønske det i vores byer og for vores forretningsliv.

Derudover har kreditforeningsmødet været meget berørt af flere ordførere. Mange ordførere har givet udtryk for, at de venter sig meget af mødet. Dem vil jeg spørge: Hvad venter man sig egentlig af mødet? Det kunne være interessant at høre.

Derudover er der en del af forslaget, som også kommer til at snitte det emne, der hedder spekulationsmuligheder i fast ejendom. Her kan jeg sige, at vi har en anden debat løbende her i Folketinget, nemlig debatten om beskattning af passiv kapitalanbringelse eller fortjenester ved salg, og det er så om udlejningsejendomme. Det forslag har været til behandling i november. Det er et forslag, som Socialdemokratiet har fremsat, og som går under betegnelsen B 39. Jeg kan da håbe, at vi, når vi når videre frem i behandlingen af det forslag, også får vedtaget noget, der kan være velegnet til at få holdt priserne i vores byer lidt mere i ro, end vi har set.

(Kort bemærkning).

Engell (KF):

Hr. Jørgen Tved sagde, at han ikke vidste, om han var vågen eller drømte. Her vil jeg da gerne hjælpe hr. Jørgen Tved med en afklaring. For de fleste af hr. Jørgen Tveds indlæg her i salen tyder på, at han det meste af tiden befinder sig i tagernes land.

Der er flere af repræsentanterne for oppositionen, som har gjort sig lidt lystige over, at regeringspartierne nærmest skulle være sådan en slags nyomvendte på det seneste. Det er ingenlunde tilfældet. Vi har længe set med alvor på prisudviklingen. Det er også det, der er kommet til udtryk i, at regeringen nedsatte Niels Chr. Nielsen-udvalget. Regeringen og regeringspartierne må, når man nedsætter et eks-