

[Jørgen Tvød]

denne by, og de frister en kummerlig tilværelse i et nedlagt butikslokale osv. Hvorfor har man ikke taget disse lejemål med ind i lovforslaget? De er også udsat for en grov udnyttelse af bolig-situationen, så det ville være rimeligt, om loven også kom til at omfatte dem. Jeg ved ikke, om der kan rådes lidt bod på denne mangel under udvalgsarbejdet. Kan der det, ville det kun være en fordel for loven.

Pia Gjellerup (S):

Jeg er i den glædelige situation, at jeg stort set kan takke alle ordførere, der har givet tilslutning til forslaget.

Først til boligministeren: Tak for den tilslutning, som vi allerede hørte om i sidste uge, og som vi også har fået på skrift ved, at boligministeren har svaret på det spørgsmål, som jeg stillede i forrige uge igen, og som egentlig var lidt af anledningen til, at lavinen med diskussionen om de store stigninger også rullede herinde i huset.

Jeg skal også takke ministeren for den indirekte ros, der lå i ministerens bemærkninger, der lod skinne igennem, at det faktisk var ved at være på høje tid, at nogen greb ind.

Boligministeren skitserede forløbet forud for oppositionens fremsættelse af det forslag, som vi har til behandling nu. De mange ord kunne imidlertid ikke skjule, at der trods talrige opfordringer har været tøvet ganske overordentlig længe fra regeringens side med at gøre det, der ville være nødvendigt, nemlig enten at fremsætte en ordentlig erhvervslejelov eller også lave et stop, indtil et sådant forslag var udarbejdet.

Boligministeren sagde, at man som et led i regeringens overordnede økonomiske politik med omkostningsdæmpning for øje kunne tiltræde forslaget, og det er jo så noget vi kan konstatere at man har fundet frem på oppositionens foranledning, og det er da ganske pudsigt at se herinde.

Hr. Engell udtrykte, at der havde været stor bekymring i den konservative gruppe på baggrund af de store stigninger, vi har været præsteret for igennem de sidste par år stærkere og stærkere, og det må altså være en bekymring, som har antaget helt nye dimensioner inden for de sidste 8 dages tid, for det er vel inden for den tidsramme, vi skal finde vendingen om nulpunktet fra ikke at ville gribe ind over for stigningerne til nu pludselig at lade bekymrin-

gen få et sådant omfang, at man kan støtte det forslag, der kommer fra flertallet her i salen.

Jeg er i øvrigt enig i hr. Engells betragtninger om, at det absolut ikke kun er Strøget, det handler om. Det er utrolig mange bykerner, og det er i øvrigt steder, hvor man har samlet erhverv, og det kan jo altså også være betydelig mindre byer.

Hr. Engell påpegede også kommunernes ansvar for byudviklingen, og det har hr. Jørgen Estrup sådan set svaret på ved at sige, at vi ser desværre, at kommunerne mange steder ikke er så interesserede i at gribe ind, eller også føler de, at de i mange tilfælde ikke har et ordentligt værktøj til at gøre det. Det må man sige, det har man sjældent de steder, hvor der er fuld udbygning og privat eje.

Til hr. Jørn Jespersen og hr. Jørgen Estrup, som er medforslagsstillere, skal jeg selvfølgelig ikke sige så mange ord ud over at takke for samarbejdet forud for fremsættelsen af forslaget. Resultatet af samarbejdet har så været, at vi i dag kan se, at der manifesterer sig et ganske overordentlig stort flertal for forslaget.

Hr. Mejdahl var lidt af en oplevelse at høre på. Det er der flere der har været inde på. Sjældent har vi måttet se nogen forsøge at sluge pillen sågar oppe på talerstolen, men den bitre pille er altså gledet ned; man tilslutter sig også fra Venstres side.

Der er et enkelt punkt i hr. Mejdahls tale, som jeg lige vil berøre. Det var spørgsmålet om, at lovlige varslinger kunne gennemføres som hidtil. Det er for så vidt ikke rigtigt. Det er lovlige varslinger, der er ikrafttrådt inden den 15. januar 1988, der kan behandles ved Boligretten som hidtil.

Med hensyn til hr. Mejdahls bemærkninger om, at lejestopperperioden skal forkortes til det absolut mindst mulige, og at det måske kunne ske på baggrund af det, som boligministeren varslede i sin tale, nemlig et lovgivningsinitiativ på erhvervslejeområdet, skal jeg sige, at jeg mener, at perioden, som altså i forslaget løber til den 31. december 1988, godt kan afkortes, hvis der kommer et tilfredsstillende initiativ fra boligministeren.

Men jeg må da sige til Venstres ordfører, at forslaget i dag kunne have været fuldstændig undgået, hvis boligministeren og i øvrigt den tidligere boligminister fra Venstre havde vist et lidt større initiativ og været lidt mere resultat-