

**Behnke (FP):**

Da der er tale om behandling af to forslag på samme tid, skal jeg i første omgang komme med bemærkninger til loven om Kort- og Matrikelstyrelsen.

Fremskridtspartiet er altid åbent over for offentlige besparelser og offentlige rationaliseringer, og derfor frister lovforslaget og bemærkningerne da også til et øjeblikkeligt tilsagn.

Ser man imidlertid på, hvad der allerede er sket i forbindelse med denne sammenlægning, og hvad der yderligere kan ventes, så skal der mere end pæne ord til for at overbevise os om, at det kan resultere i egentlige økonomiske rationaliseringer.

Den kongelige resolution af 10. september 1987 har jo sørget for at lægge de gamle styrelser ind under Boligministeriet, og det er selvfølgelig også helt i orden, hvis man ellers er parat til at tage konsekvenserne af det. For hvad sker der, når denne nye civile styrelse under et civilt ministerium skal have kontakt med militære myndigheder i andre lande for at kunne lave klassificerede kort til det danske forsvar? Det synes jeg vi mangler svar på i bemærkningerne til lovforslaget.

Men mit hovedargument skal imidlertid være økonomien. Allerede på nuværende tidspunkt, længe før loven er blevet vedtaget, er man i fuld gang med at flytte rundt inden for den nye Kort- og Matrikelstyrelse. På trods af at man inden for de sidste år har investeret betragtelige summer i nye edb-installationer på Geodætisk Institut, skal det hele nu pilles ned igen og flyttes over i Kort- og Matrikelstyrelsens midlertidige lokaler, indtil man om 4 år kan pille det hele ned igen for at flytte det til de helt nye bygninger, der er under planlægning.

Som boligministeren så udmærket har beskrevet det i et svar for nylig til Finansudvalget, er det forbundet med store omkostninger, når det offentlige kontorer skal flyttes rundt i landet. Derfor forstår jeg ikke, hvorfor man i boligministerens eget ministerium laver dette dobbelte flyttee arbejde. Vi savner svar på, om rationaliseringen ved at lave denne sammenlægning, Kort- og Matrikelstyrelsen, virkelig er så stor, at den kan bære disse betragtelige flyttee omkostninger.

Fremskridtspartiet ser altså positivt på intentionerne i loven, men tror ikke rigtig på, at ministerens rationaliseringsgevinster kan opnås.

Vi er derfor åbne over for informationer netop på dette område i det kommende udvalgsarbejde.

Det andet lovforslag, om ændring af bygnings- og boligregistreringen, vil vi derimod på forhånd give vores fulde støtte. Der er her som så mange andre steder i den offentlige sektor behov for en mere rationel arbejds gang og samordning af eksisterende oplysninger, og da lovforslag nr. L 144 ifølge ministerens bemærkninger til lovforslaget er en forlængelse af lovforslag nr. L 143 om Kort- og Matrikelstyrelsen, vil vi fra Fremskridtspartiets side vente med at tilkendegive vores samlede stemmeafgivning til de to forslag, til vi har fået svar på vores spørgsmål i det kommende udvalgsarbejde.

Men umiddelbart kan vi som sagt stemme for lovforslag nr. L 144, uanset hvad svarene vedrørende lovforslag nr. L 143 bliver.

**Merethe Due Jensen (KRF):**

Kort og godt synes jeg, det er positivt, at der nu tages initiativ til at skabe den nødvendige basis for at styrke den statslige indsats på det kortpolitiske område ved at samordne den samlede produktion af kort og geodataprodukter, så samme arbejde ikke gøres flere steder.

De fordele, der kan opnås ved en sammenlægning, er ikke mindst begrundet i den stærke udvikling af anvendelsen af edb-teknologi i forbindelse med opmåling og kortproduktion.

Den nye teknik vil give nye muligheder og stille nye krav i forbindelse med kortlægning og registrering af stedbestede data i de kommende år. Skal man leve op til disse nye muligheder og krav, er en samordnende indsats nødvendig.

Derudover må man i lyset af regeringens bestræbelser på at modernisere den offentlige forvaltning hilse det velkommen, at der med dette lovforslag vil ske en effektivisering og rationalisering af virksomheden på kort- og geodataområdet, ligesom vi finder det positivt, at der ved sammenlægningen af de tre statslige kortproducerende virksomheder skabes bedre forudsætninger for en sammenhæng mellem den praktiske side af kortlægningen og forskningsudviklingen og uddannelsesaktiviteterne på området.

Vi finder det ligeledes positivt, at den nye styrelse som et serviceorgan over for offentlige og private brugere i så vidt omfang som muligt