

[Berlau]

get, hvor man har nogle erhvervsinteresser, private interesser, man skal beskytte, så er man parat til at hælde til det latterlige argument, at man af principielle årsager er imod et forbud.

Jeg er ikke helt begejstret for SF's forslag om en ekstraskat på reklamer. Alt andet lige vil det medføre, at man lægger nogle yderligere omkostninger oven i udsalgsprisen. Da effekten af et forbud er mindst lige så stor, måske endda større, mener jeg ikke, at det er den vej, man skal gå.

Jeg ved ikke, hvorfor fru Pia Dahl fik rodet kommunister ind i diskussionen. En stor del af dem er ganske habile drankere, det kan jeg godt love dig. Jeg synes ikke, der er nogen grund til at beskyldte dem for at være puritanske lige net-op på det område.

Jeg kan erklære mig tilfreds med de tilsagn, der er kommet fra de politiske partier vedrørende den her sag. Vi vil naturligvis under udvalgsarbejdet forsøge at opnå det bedst mulige for vores forslag. Jeg synes næsten, jeg kan tælle til et flertal for et forbud i hvert fald mod tobaksreklamer, og vi må naturligvis se på, om der via forbrugerombudsmanden er mulighed for at indføre nogle forbedrede markedsføringsregler for så vidt angår spiritus.

Hermed sluttede forhandlingen.

### Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Knud Østergaard):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 51:**

*Forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om dagpenge ved sygdom eller fødsel.*

Af Jytte Andersen (S) m.fl.

(Fremsat 26/11 87).

Forslaget sattes til forhandling.

### Forhandling

**Socialministeren (Mimi Stilling Jakobsen):**

Forslagsstillerne ønsker, at dagpengeloven ændres, således at arbejdsløshedskassemedlemmer, der modtager uddannelses- og iværksætterydelse, kan få dagpenge, hvis de rammes af sygdom eller skal have barselorlov. Om baggrunden for forslaget henvises til, at disse personer i tilfælde af sygdom eller barsel vil have ringere mulighed for at færdiggøre deres uddannelse eller gennemføre deres arbejde som iværksætter, fordi de ikke kan udnytte uddannelses- og iværksætterydelsen i den fulde tid.

Som jeg allerede har sagt i et svar på et spørgsmål fra hr. Carsten Andersen, er såvel arbejdsministeren som jeg indstillet på at foretage de ændringer i bekendtgørelserne om dagpengegivende indtægter og om uddannelsesydelse, som er nødvendige for at sikre, at uddannelses- og iværksætterydelse kan betragtes som dagpengegivende indtægter på lige fod med dagpenge fra en arbejdsløshedskasse.

Når det er nødvendigt også at inddrage Arbejdsministeriets regler, er det, fordi disse ydelser ikke efter dagpengelovens principper kan betragtes som dagpengegivende indtægter, så længe de efter arbejdstilbudslovens regler bliver udbetalt ved sygdom og ved fravær på grund af fødsel eller adoption.

Jeg vil derfor gentage mit løfte om, at problemet vil blive løst. Det vil ske i løbet af et par måneder, selv om det altså ikke vil ske på den måde, det her foreslås, nemlig gennem en ændring af dagpengeloven.

**Erik B. Smith (S):**

Med beslutningsforslaget mener vi at kunne rette op på en oplagt skævhed, og med ministerens tilslutning kan vi forstå, at det vil ske snarest.

Tilbage er kun at sige, at det måske kunne være sket lidt hurtigere, men nuvel, om to måneder er bedre end aldrig, så derfor er det kun glædeligt, at der er tilslutning fra regeringen til vores forslag.

Vi har ingen særlige bemærkninger til, at det sker ved bekendtgørelsesændring, det er formentlig også det hurtigste. Vi afventer et udspil fra arbejdsministeren og socialministeren, og det gør ikke noget, hvis det bliver hurtigere end de to måneder, ministeren har bebudet.