

[Landbrugsministeren]

lemslande, og overskridelse af den tildelte kvote udløser afgiftsbetaling.

Spm. nr. S 370

Til statsministeren (4/1 88) af:

Ole Espersen (S):

»Vil statsministeren oplyse, om regeringen – under hensyn til den af Sundhedsstyrelsen fastlagte undersøgelse af eventuelle skader på danske arbejdere efter nedstyrtningen af bombeflyet på Grønland i 1968 – vil være indstillet på ikke at påberåbe sig den 20-årige forældelsesregel for civile søgsmål ved en dansk domstol ved en eventuel retssag mod den danske regering, således at det tidsforløb, der må antages at medgå med henblik på den pågældende undersøgelse, ikke medfører, at eventuelle krav forældes?«

Begrundelse

Der henvises til tidligere besvarelser fra udenrigsministeren, grønlandsministeren og indenrigsministeren vedrørende eventuelle skader på danske arbejdere.

Det må formodes, at den efter nedstyrtningen foranstaltede undersøgelse vil være så tidkrævende, at den 20-årige forældelse indtræder, inden det er muligt at anlægge en eventuel sag. Det er spørgerens opfattelse, at det ikke vil være rimeligt, om forældelse i et tilfælde som det foreliggende, hvor skaderne ofte først viser sig meget sent, kan medføre, at de pågældende arbejdere mister ethvert krav.

Det tilføjes, at der ikke blev givet et klart svar på et lignende spørgsmål stillet i februar 1987.

Efter spørgerens opfattelse har de pågældende arbejdere et særdeles rimeligt krav på ikke at skulle lide under usikkerheden med hensyn til forældelsen, samtidig med at de selv sagt i høj grad er påvirket af de overordentlig uhyggelige konsekvenser, oprydningarbejdet kan have medført.

Svar (12/1 88):

Statsministeren (Poul Schlüter):

Jeg kan oplyse, at regeringen er indstillet på under hensyn til de helt specielle omstændigheder i sagen at undlade at påberåbe sig den 20-årige forældelsesfrist ved eventuelle erstatningssøgsmål mod den danske stat.

Det er dog en forudsætning, at spørgsmålet om et eventuelt erstatningsansvar for staten som følge af flystyrtet i Thule i 1968 søges afklaret umiddelbart efter afslutningen af Sundhedsstyrelsens helbredsundersøgelse af danskerne på basen.

Spm. nr. S 371

Til miljøministeren (5/1 88) af:

Lykketoft (S):

»Er ministeren bekendt med, at der allerede nu verserer adskillige erhvervsskadeerstatningssager vedrørende folk, der har fået lidelser som følge af det store kemikalieindhold i genbrugspapirshåndklæder på danske sygehuse, og hvad agter ministeren at gøre ved problemerne med det meget store indhold af farlige kemikalier i genbrugspapir?«

Svar (13/1 88):

Miljøministeren (Chr. Christensen):

Miljøstyrelsen har oplyst mig om følgende, hvortil jeg kan henholde mig:

»Miljøstyrelsen har den 7. januar 1988 forespurgt Sikringsstyrelsen, som oplyser, at man ikke umiddelbart kan se, at der har været nogen erhvervsskadeerstatningssager vedrørende folk, der har fået lidelser som følge af anvendelse af genbrugspapirshåndklæder på danske sygehuse. Miljøstyrelsen har henvendt sig til Direktoratet for Arbejdstilsynet samt kontaktet arbejdsmedicinske klinikker og dermatologiske afdelinger. Ingen steder havde man hørt om problemet endside om verserende erstatningssager vedrørende erhvervsskader.

Miljøstyrelsens Analytisk Kemisk Laboratorium foretog i 1986 en undersøgelse af indholdet af PCB i genbrugspapir på det danske marked. Indholdet af PCB var betydelig lavere end i en tilsvarende hollandsk undersøgelse, idet den maksimale PCB-koncentration var mindre end 0,3 mg/kg. I forbindelse med undersøgelsen har Miljøstyrelsen vurderet, at PCB-indholdet i genbrugspapiret ikke udgør nogen umiddelbar sundhedsmæssig risiko for forbrugeren.

Miljøstyrelsen er meget opmærksom på eventuelle kemiske og hygiejniske problemer, der måtte opstå, men i det aktuelle tilfælde med anvendelse af genbrugspapir har Miljøstyrelsen fortsat ikke kunnet konstatere nogen problemer.«