

[Ann-Carina Ingemann]

Hvad angår den direkte forbrugertilslutning, så er der gjort nogle erfaringer, og især med hensyn til naturgassen er vores erfaringer ikke overvejende positive. Det er jo ikke med udbredt begejstring, forbrugerne har modtaget naturgassen. Det har ofte været forbundet med store investeringer for den enkelte forbruger. F.eks. er der et helt konkret eksempel fra Ålborg, hvor enkeltfamilier, der havde betalt 35.000 kr. for tilslutning til et fjernvarmeanlæg, nogen tid efter blev præsenteret for regninger af samme størrelse, fordi man nu skulle indlægge naturgas, og så bad man, nej, man ikke engang bad, man pålagde de enkelte husstande at tilslutte sig det. Det burde simpelt hen ikke tilslades.

Jeg ved godt, at dette eksempel ikke er problemet i forslaget, men at forbrugeren her er frit stillet med hensyn til at vælge varmesystem, og sådan skal det også være. Men jeg vil bare gøre opmærksom på, at ved overgangen til andre varmesystemer findes de problemer, man prøver at undgå med elvarme, nemlig at folk er tvunget til at betale.

Poul Nielson (S):

For først at bidrage med en kommentar til, hvad rapporten om lavenergibebyggelserne egentlig kan bruges til i denne forbindelse, vil jeg citere et lille afsnit fra side 44:

»I forbindelse med de forsyningsbilleder, hvori der indgår direkte elvarme og eldrevne varmepumper, er det for parcelhuse forudsat, at husene med direkte elvarme placeres i områder, hvor der ikke etableres gadenet. Såfremt husene placeres inden for områder, hvor der etableres gadenet, vil de samfundsøkonomiske omkostninger blive højere end vist på figur 7.1.«

Og som hr. Jørn Jespersen var inde på, er det simpel elementær logik, at hvis vi laver overlappende forsyningsmønstre i de områder, bliver resultatet ringere end ellers.

Så har der været bemærkninger om, at dette skulle have noget at gøre med anvendelse af tilslutningspligt, eller som fru Merethe Due Jensen sagde, at det var noget med at tvangspålægge folk bestemte former for varmforsyning. Alt dette plus det meste af, hvad ministeren svang sig op til af højstemte formuleringer i denne anledning, er klare overdrivelser. I dette forslag rejses der ikke nogen som helst diskus-

sion om, hvorvidt kommunerne bør gøre brug af tilslutningspligt. Det er fortsat noget, man tager stilling til lokalt, i øvrigt i samarbejde med energiministeren, for det er i dag ikke en fuldstændig selvstændig kommunal beslutning at lave varmeplanlægningen. Det er sådan en lidt verdensfjern beskrivelse af gældende ret, der her er tale om, et samarbejde, hvor det også skal godkendes centralt. Sådan har det været, siden en Venstreminister i 1979 skrev under på den lov, og den er ikke ændret på det punkt siden da. Sådan er gældende ret.

Det, vi foreslår, er simpelt hen, at i de kommuner, hvor de sammen med staten har gjort op, at der skal være kollektiv varmforsyning, vil man ikke fremover få lov til at dispensere fra, hvad det er for en forsyning, man skal stille imod at nå så højt op med som muligt, med eller uden fyringsmidler, og det er stadig væk en lokal afgørelse.

Så er der nogle områder tilbage, hvor man endnu ikke har fundet ud af, om der er grundlag for at lave en kollektiv varmforsyning. I de områder laver vi et moratorium, sådan som fru Dagmar Mørk Jensen beskrev det. Når det så er gjort op, om der er basis for det ene eller det andet, afløses denne tænkepause af, enten at man får lov til at gå ind med elvarme eller man ikke gør det. Det er tankegangen, og den er i virkeligheden ganske jordnær. Jeg håber, at vi kan få et udvalgsarbejde etableret hurtigt, og at vi kan nå frem til en positiv afklaring af dette, således at vi kan få lovgivet så hurtigt som overhovedet muligt.

Energiministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg er nødsaget til at spørge ikke mindst ordføreren for forslagsstillerne, hr. Poul Nielson, om lavenergirapporten skal tages alvorligt eller ikke. Det synes jeg er utrolig afgørende for den videre debat. Skal vi tro på lavenergirapporten, eller skal vi ikke tro på den? Hvis man slår op på afsnit 4 i lavenergirapporten, fremgår det meget, meget klart i en enkelt sætning, hvordan disse forfattere mener det forholder sig, forfattere, som repræsenterer et meget, meget bredt udsnit af ekspertise i Danmark på dette område, og jeg citerer fra rapportens afsnit 4:

»For nybyggede parcelhuse er de samfundsøkonomiske omkostninger mindst ved direkte elvarme.«