

[Merethe Due Jensen]

nemføre et forbud mod elvarme. Derfor vil et generelt forbud vedtaget her i Tinget være, som også energiministeren udtalte det, en hånd mod det lokale selvstyre, hvilket burde være i strid med både Det Radikale Venstres og Socialistisk Folkepartis tankegang.

Hvis man skal konkludere, så er der for det første ingen samfundsøkonomisk gevinst ved forslaget. For det andet er det i strid med normal praksis at tvinge borgerne med et centralt forbud. For det tredje er det en hånd mod det lokale selvstyre, og for det fjerde er der ingen miljømæssige fordele ved forslaget.

Kristeligt Folkeparti kan derfor ikke støtte forslaget.

### Behnke (FP):

Når det gælder danskernes behov og ønsker med hensyn til opvarmning af eget hjem, har Folketinget den simple opgave at sørge for, at danskerne er frit stillet. Igennem årtier har fjernvarmelovgivningen lagt sin klamme hånd over det frie forbrugsvælg. Det tiltagende misbrug af tinglyst fjernvarmepligt på byggegrunde har bidraget med groteske eksempler på, hvor galt det kan gå, når det offentlige blander sig.

Lad mig i denne forbindelse blot nævne et enkelt eksempel. Uden for Århus skulle der for nogle år siden bygges et indkøbscenter. Det var af energibesparende hensyn tilrettelagt således, at overskudsvarmen fra kølediske i supermarkederne kunne opvarme de tilstødende småbutikker, en teknisk god løsning, som bestemt var gavnlig for alle parter, det vil sige på nær fjernvarmeværket. Der var en tinglyst pligt til fjernvarmeforbrug på byggegrunden, og fjernvarmeværket fik medhold. Og i dag betaler centret en fast afgift plus et anslået forbrug, men de modtager ingen fjernvarme.

På tilsvarende vis kan der fremdrages eksempler på, hvordan træfyring, halmfyring og andre ressourcefornuftige tiltag bremses af offentlig smålighed og en klam administrativ ufleksibilitet.

Nu vil SF, Socialdemokratiet og De Radikale så have udstedt begrænsninger mod brugen af elopvarmning, et forslag, som ude i det virkelige liv, ude i samfundet, vil resultere i lige så absurde situationer som den omtalte fjernvarmesag. Vores elnet er seriøst udbygget i Danmark, og derfor er elforbruget en god ting. Der

er langt mindre energitab ved transport af el end f.eks. ved transport af fjernvarme. Der er også langt mindre vedligeholdelsesarbejder ved det danske elnet end f.eks. ved fjernvarmenettet osv. osv. Men det bedrevidende, samfundsskadelige flertal vil altså trække endnu en trekantet lovparagraf ned over hovedet på befolkningen.

Fordelen ved at bruge elnettet som energitransportør er, at uanset om elværkerne bruger kul, olie, gas eller selvfølgelig endnu bedre uran til at fremstille strømmen, så kan elnettet, det samme elnet, udnyttes. Derimod kræver gasnet, fjernvarmerør, oliefyr osv. en meget mere bunden energiforsyning.

Vi ved, at der i fremtiden vil blive mulighed for billigere og mere rationelle måder at fremstille strøm på. Fusionskraft og superledere vil i sig selv gøre elektricitet til den perfekte energiform. Vi skal derfor hellere stimulere til et bedre elnet i Danmark, således at vi er parat til at udnytte fremtidens tilbud frem for at fejlinvestere i udbygningen af gasnet og tvangstilslutning af fjernvarme.

Fremskridtspartiet er derfor imod det foreliggende beslutningsforslag, men vi erkender, at partierne bag forslaget udgør et flertal. Vi advarer, så meget som vi nu kan med 9 mandater, mod at vedtage forslaget og udtrykker almindelig medynk med den danske befolkning, for det er dem, der skal have et så virkelighedsfjernt parlamentsflertal.

Også på energiområdet har Folketingets flertal en uforståelig evne til altid at gøre det forkerte.

### Ann-Carina Ingemann (FK):

Fælles Kurs støtter forslaget ud fra det motiv, at vi ønsker en udbygning af den kollektive varmforsyning, først og fremmest igennem en etablering af decentrale kraftvarmeværker med en øget samproduktion af el og varme og med en udbygning af naturgassens anvendelse på kraftværkerne.

Hvad vi samtidig ønsker, er, at der i højere grad sættes på investeringer i den vedvarende energi. For os er miljøhensynet den absolut afgørende faktor, når der tales om energiplanlægning, og derfor er det naturligt at lade de vedvarende energiformer få en absolut central placering.