

[Jørn Jespersen]

etableret muligheder for f.eks. fjernvarme eller naturgas, tillader andre former for opvarmning; det behøver man ikke nogen lavenergibebyggelsesrapport for at klargøre – det er i øvrigt heller ikke det, den rapport handler om – det er en indlysende kendsgerning, som enhver burde kunne se.

Det er endvidere vigtigt for os at begrænse elforbruget, fordi man derved kan sikre, at udbygningen med den deraf følgende effekt på elværkerne ikke stiger mere end højst nødvendigt.

Det er også vigtigt at få et forbud mod elvarme i kollektivt forsynede områder af hensyn til økonomien for den enkelte bruger i de kollektive områder. Der er selvfølgelig en sammenhæng mellem brugerøkonomi og samfundsøkonomi i det spørgsmål, og jeg tror ikke, at brugerne i de enkelte områder, som ikke bruger elvarme, vil være særlig begejstrede for energiministerens påståede decentralisme, hvis økonomien i deres egen forsyning blev ødelagt af det.

Endelig ligger der også miljømæssige, valutamæssige og beskæftigelsesmæssige hensyn bag en fornuftig udbygning af de kollektive forsyninger. Derfor er det vigtigt for SF at få disse ting gennemført nu.

Vi har lidt svært ved at tage argumentet fra den borgerlige regering om centralstyring og begrænsning af det decentrale element særlig alvorligt, al den stund den borgerlige regering har excelleret i at beskære det kommunale selvstyre i realiteten. Jeg tror nærmere, at der ligger et hensyn til typehusfabrikanter og andre, der ønsker at opføre nye huse så billigt som muligt for at fremme afsætningen, og i det omfang der er tale om nye huse, er det jo ikke et spørgsmål om, at den enkelte forbruger har den store valgmulighed. Der er simpelt hen tale om, at sagen er afgjort forud for indflytningen i huset.

Derfor vil vi selvfølgelig arbejde for at få dette forslag vedtaget så hurtigt som muligt, og når det drejer sig om lavenergihuse, ønsker vi endvidere en temmelig stram fortolkning af de bemærkninger, der i forvejen er der. Det er også vores opfattelse, at forbudet bør omfatte såvel den direkte elvarme som de ældre varme-pumper; ministerens seneste udspil med hensyn til genindførelse af tilskuddet til varmepumper opfattes fra vores side som et lidt kluntest forsøg på at sabotere nogle ting.

Niels Anker Kofoed (V):

Jeg kan tilslutte mig ministerens betragtninger vedrørende beslutningsforslaget. Jeg kan ikke tilføje farlig meget mere, jeg kan bare stadig væk undre mig over, hvad det egentlig er, man vil fra socialdemokratisk side.

Man vil jo styring. All right, styring, men man vil styre i detaljer, og hvorfor i alverden skal man dog tage valget fuldstændig væk fra den enkelte? Hvorfor skal individet absolut påtvinges, at der er nogle i magthavergruppen, der føler, at netop den energiform er absolut den bedste, uanset om det er rigtigt eller ej? Det er revnende ligegyldigt efter forslaget, hvis vi bestemmer det herinde i Folketinget – dér ved vi alt.

Jeg kender mange eksempler rundt om i landet, også sociale boligselskaber, som ikke ville drømme om at lave andet end elvarme, for hvis man skal lave billige boliger til befolkningen, så er elvarme i visse dele af landet den billigste form. Hvorfor skal man dog fratage dem den mulighed?

Og hvis det var så godt med fjernvarmen, så kunne fjernvarme jo sagtens konkurrere indén for de rammer, man har i dag. Kommunerne har i dag bemyndigelse til at fastsætte, at man ikke må have elvarme i visse områder. Det er rigeligt. Jeg synes, det er for rigeligt. Jeg har i øjeblikket et eksempel på en kommune, der vil påtvinge folk fjernvarme, til trods for at det bliver dyrere for dem, også selv om de alle sammen slutter sig til. Og så skal kommunerne nu yderligere have det våben i hænde, at vi skal forbyde elvarme.

Jeg synes ikke, det er noget klogt og gennemtænkt forslag. Jeg tror, at man om 20 år nok vil grine lidt i skægget over dem, der havde lyst til at demonstrere deres magt ved at gennemføre en bestemt idé. Hvis fjernvarmesystemet er en god idé, så kan det sagtens klare sig. Hvis borgerne tænker sig om og synes, at fjernvarme er det rigtigste, og man lægger det rigtigt frem, så vælger de også fjernvarme; så kan el måske ikke konkurrere, men lad dem afgøre det selv. Jeg kalder det igen centralisering, uanset hvad SF så siger.

Så kommer selvfølgelig SF i knibe de steder, hvor vi laver vejr møller. Må man heller ikke anvende vejr møllevarme i de områder, hvor man har fjernvarmesystem? Det bliver også et problem.