

[Svend Andersen]

Kontrahering af teknisk avancerede skibe, som danske værfter satser på, kræver forudgående lang tids behandling, og det kræver altså behandling af en lang række spørgsmål. Derfor er det vigtigt allerede nu at kende de finansieringsregler og de skatteregler, som skal gælde for 1989.

Endelig må vi også sikre os, at den ekspertise, som danske værfter besidder, bliver brugt også i de tilfælde, hvor der ikke er brug for bygning af skibe, og jeg skal derfor med denne motivering på Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Venstres, CD's, Kristeligt Folkepartis og Det Radikale Venstres vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget konstaterer den gavnlige effekt af den værftspakke, et stort flertal gennemførte i 1986, opfordres regeringen til at indkalde de involverede parter for at drøfte værfternes nuværende situation, fremtidige struktur og behovet for en fortsættelse af værftspakken.

Tinget går her over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 39).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Som jeg opfattede den socialdemokratiske ordfører og det dagsordensforslag, han har fremsat, så henviser han til en forbedring af værftssituationen og beskæftigelsessituationen. Så sent som i går og i dag har jeg ringet rundt til samtlige værfter og må derfor sige, at det da er besynderligt, at man her i Folketinget kan konstatere en forbedring, som man åbenbart ikke kender til på skibsværfterne. Der må jo være nogle, der misinformerer.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (S):

Jeg ved ikke, om der er tale om misinformation, der kan jo også være tale om misopfattelse. Det, jeg sagde, var, at vedtagelsen af værftspakken havde betydet en tilgang af ordrer til

værfterne. Jeg sagde også, at her ved udgangen af 1987 var der et fald i ordretilgangen, og derfor opfordrer vi til, at de involverede parter indkaldes til en fortsat drøftelse af værfternes forhold.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Det bliver faktisk mere og mere uforståeligt. Man henviser til en værftspakke fra 1986 og siger, at den har hjulpet dansk skibsværftsindustri, og så kommer man herop og gentager i og for sig det, jeg har sagt, at der er tale om en forværring, en ordrenedgang og en mindre beskæftigelse. Jamen så har denne værftspakke jo ikke gjort nogen som helst gavn, og så kan det vel ikke være rimeligt at sige: Vi er tilfreds med det, der åbenbart ikke har virket.

Flemming Hansen (KF):

Den forespørgsel, der er stillet, er tydeligt negativt formuleret og forudsætter, at skibsværftsindustrien er i yderste nød. Når forespørgslen er stillet på den måde, må det skyldes Fælles Kurs' vanlige sans for det dramatiske, for sandheden er jo den, at Folketinget flere gange, senest i 1986, har gennemført ganske omfattende aftaler med den danske værftsindustri, der på en række områder har givet denne vigtige industri mulighed for en ganske betydelig ordretilgang.

Jeg synes, det er glædeligt at konstatere de positive ændringer i værfternes ordrebeholdninger, som er fremgået af ministerens tale, og det er glædeligt, når det lykkes for et stort flertal her i Folketinget at gennemføre en lovpakke, der har en sådan effekt, som tilfældet har været med de lovpakker, der har været gennemført vedrørende den danske værftsindustri.

Imidlertid er det vigtigt at huske, at aftalerne blev indgået, fordi vi i Folketingets Erhvervsudvalg og i dagspressen gang på gang fra såvel lønmodtagerside som arbejdsgiverside fik at vide, at dansk værftsindustri var i en midlertidig krise. Vi fik bekræftet, at vi står med en meget dygtig dansk værftsindustri på et højt teknologisk niveau og med dygtige medarbejdere. Vi fik også at vide, at den skibsværftskrise, som man dengang var inde i, var en midlertidig krise, som vi burde hjælpe industrien igennem, idet man sagde, at omkring 1990-91 viste alle internationale tendenser, at skibsværftskrisen