

Formanden:

Støjniveauet er urimelig højt. Jeg beder medlemmerne indtage deres pladser og forholde sig i ro under forhandlingerne.

Riishøj (SF):

... kan vi risikere ved starten af næste årtusind ikke at have andet end måske, for 10-15 mia. kr. Den risiko er der, og det mener vi altså er for kortsigtet et perspektiv på vores reserver.

Jeg kan oplyse, at vi vil undlade at stemme til den socialdemokratiske dagsorden. Vi vil ikke udtrykke en mistillid til forhandlinger, som vi ikke har kendskab til. Vi har et grundlæggende positivt synspunkt i forhold til DONG, men vi mener ikke, at DONG skal handle i blinde. Vi vil altså godt i Folketinget fra SF's side have et beslutningsgrundlag. Vi vil ikke risikere at stå den dag, vi har en kontrakt på 35 mia. kr., uden et ordentligt grundlag at tage beslutningen på. Det er altså imod vores etik.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Et enkelt spørgsmål til hr. Riishøj. I det dagsordensforslag, der er fremsat af SF, er den næstsidste sætning »i nærheden af det europæiske niveau og i videst muligt omfang frigjort for bevægelserne i oliepriserne.« Betyder det, at SF vil være med til at fjerne de nuværende afgifter på fyringsolien, som jo bestemte er indført med henvisning til at skulle sikre gaspriserne?

Så vil jeg i øvrigt meddele, at Fremskridtspartiet vil stemme imod begge dagsordenerne.

(Kort bemærkning).

Riishøj (SF):

Jeg kan sige, at de oliepriser, der er nævnt, naturligvis er uden afgifter. Det er de kommercielle oliepriser, og så kan hvert land have forskellige afgifter. Hvis man tog oliepriser med afgifter, ville man få et helt andet tal. Når vi taler om det europæiske niveau, er det det niveau, der gælder uden afgifter, det, som sælges fra de indvindende selskaber, og det er det niveau, vi skal ned på. Så kan det danske samfund bestemme afgiftsniveauet efter kriterier bestemt energipolitisk eller af hensyn til statslige indtægter.

Jeg håber stadig væk, at De Radikale – også for at få lidt klaring på dette om Texacos andel

– vil give en melding. Jeg håber ikke, at det druknede i larmen før.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 37 af Poul Nielson (S) (se foran) vedtoges, idet 85 (S, KF, V, RV, CD og KRF) stemte for, 13 (FP og FK) imod; 15 (SF) stemte hverken for eller imod.

Hermed var følgende forslag bortfaldet;

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 36 af Riishøj (SF) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Forespørgsel nr. F 20:*Forespørgsel til industriministeren:*

»Hvad agter ministeren at gøre for at redde dansk værftsindustri?«

Af Jørgen Tved (FK) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 1/12 87. Fremme af forespørgslen vedtaget 4/12 87).

*Begrundelse***Jørgen Tved (FK):**

Det er næsten ligesom at være til fødselsdagselskab. Nu er desserten overstået, og så forlader gæsterne festen.

Når man snakker om arbejdsløsheden, får man jo lyst til at citere Storm P.: »Alle taler om vejret, men ingen gør noget ved det«. Sådan er det vel også med arbejdsløsheden. Den interesserer ikke så mange medlemmer her i salen – i hvert tilfælde har man nu travlt med at komme ud. Det er beklageligt, for det er i denne forsamling, beslutningerne skal tages om, hvordan man får gjort noget ved den.

Det, vi specielt har bedt om at få debatteret ved denne lejlighed, er værftssituationen. I mange hundrede år har man i Danmark bygget skibe, men i øjeblikket går udviklingen i den retning, at skibsværfterne efterhånden er ved at uddø. Det er nok en katastrofe for den tunge industri her i landet. Det er i hvert tilfælde en katastrofe for de byer, hvor værfterne ligger, for de bliver ramt af den store arbejdsløshed.