

**[Energiministeren]**

sig om størrelsen af de gasmængder, en eventuel ny gaskontrakt kan omfatte. Det var først i december måned sidste år, at DANGAS og DUC påbegyndte forhandlingerne om gaspriserne.

Igennem 1987 har der været en række drøftelser med Statoil, og her i begyndelsen af 1988 er egentlige forhandlinger påbegyndt med gas-salgsgruppen i Norge, som Statoil er formand for.

Det er på nuværende tidspunkt vanskeligt at spå om, hvornår forhandlingerne med DUC og Statoil vil være tilendebragt. Et foreløbigt gæt vil være omkring sommerferien.

**Formanden:**

Ordføreren for forespørgerne, hr. Riishøj, og i øvrigt ro i salen.

**Riishøj (SF):**

Der kom dog en måske interessant oplysning til sidst – det var svært at høre i larmen – at forhandlingerne forventes færdig i sommerferien.

Men jeg skal først kommentere dette med at blande sig i forhandlingerne, som hr. Niels Anker Kofoed også nævnte. Det er naturligvis altid en afvejning. Vi mener fra SF's side, at forhandlingerne drejer sig om 35 mia. kr. Folketinget har dog en ret til at have et beslutningsgrundlag. Det drejer sig ikke om at blande sig i den kommercielle del af forhandlingerne, men at give Folketingets Energiudvalg et beslutningsgrundlag og forhandlerne nogle retningslinjer at arbejde ud fra.

Endvidere skal jeg gøre hr. Niels Anker Kofoed opmærksom på, at Folketingets Energiudvalg har en særlig status i relation til undergrundsaktiviteterne, der kan sammenlignes med Markedsudvalgets. Det er slet ikke som de andre udvalg. Vi har et ansvar, som er ganske vidtgående i denne sag. Dertil kommer, at vi har en mindretalsregering, en af de svageste, måske bortset fra Hartlings, i efterkrigstiden. Det stiller måske også krav om, at den parlamentariske rygdækning er til stede.

Vi har et grundlæggende positivt syn på DONG, men vi kan godt se – det nævnte den radikale ordfører også – at overordnede samfundsinteresser og rent kommercielle hensyn i DONG-koncernen kan komme i modstrid med hinanden. Det samme gælder, når vi tager elværkerne. Det er ikke sikkert, det fra et sam-

fundsmæssigt synspunkt er godt, bortset fra at hr. Niels Anker Kofoed har den opfattelse, at man skal afsætte mest muligt el. Det kan ud fra miljømæssige hensyn og betalingsbalancehensyn være en fordel af spare på ressourcer, som er forgængelige, og som belaster både miljø og betalingsbalancen. Derfor kan man ikke anlægge en rent kommerciel betragtning. Også det vil jeg tage afstand fra i den fremsatte dagsorden. Der er andre ting end rent kommercielle ting i denne aftale.

Jeg vil også protestere imod, at man henviser til DONG's repræsentantskab, som ikke har nogen lovgivende magt i denne sammenhæng. Det har Folketinget. Jeg synes, at denne formulering lægger op til, at Folketinget skal sættes ud af spillet. Det gør afværgedagsordenen ved at henvise til repræsentantskabet og dermed tilsidesætte Folketinget. Det vil jeg klart tage afstand fra.

Jeg skal ikke forlænge debatten voldsomt, men spørge De Radikale om deres holdning til en statslig andel i DUC. Jeg mener ikke, den radikale ordfører nævnte det, men det er rart nok at vide, om De Radikale mener, man skal arbejde for det.

Jeg må opfatte Socialdemokratiets holdning sådan, at man ikke mener, at staten på nuværende tidspunkt, hvor Texaco overvejer at sælge, ikke skal udtale, at man er interesseret, i hvert tilfælde i en dagsorden. Jeg vil spørge De Radikale om deres syn på et blandet selskab imellem staten og DUC, sådan som man har det i den øvrige del af Nordsøaktiviteterne.

Det er i øvrigt blevet nævnt af energiministeren, at disse aftaler, hvis man går ind i DUC, er risikofyldte. Det er i hvert fald den mindst risikofyldte del af Nordsøaktiviteterne, dér, hvor man har fundet olien og gassen. Her skal man minsandten holde sig væk fra at få en andel i den del af Nordsøaktiviteterne, der er allermindst risikofyldt, og hvor man ved allermost om de tilgængelige kommercielle fund.

Energiministeren nævnte også, at vores reserver er meget store, og sagde, at de var dobbelt så store som de kontrakter, der er indgået med DUC på nuværende tidspunkt. Det siger nu ikke så voldsomt meget. Hvis vi får en gaskontrakt, der siger, at vi skal købe for en 35 mia. kr. naturgas mere fra DUC