

[Poul Nielson]

Ellers er fru Annelise Gotfredsen inde på spørgsmålet om, hvorvidt det er tvangstilslutning, der skal til, for at komme højere op i tilslutningsprocenter i de områder, der har kollektiv forsyning. Det vil jeg sige mere er udtryk for en tvangstanke fra de mange års varmeplansdebat. Det er ikke det, der er hensigten med vores politik. Faktisk er det noget, som er beskrevet i ministerens redegørelse, sp. 4183:

»Såvel ud fra samfundsøkonomiske som miljø- og energipolitiske grunde er det afgørende, at der sker en fortsat øget brugertilslutning til de eksisterende kollektive forsyningssystemer.«

Der står senere noget om et udvalgsarbejde sammen med Danske Fjernvarmeverkers Forening for at forbedre tilslutningen til disse systemer.

Det er hovedideen, og det er derfor, vi ikke skal spænde ben for os selv ved at lave elvarme netop i disse områder.

Hr. Niels Anker Kofoed siger, at vi skal tænke mere på zone 4, og derfor er Venstre imod forbud mod elvarme. Fru Yvonne Herløv Andersen siger, at elvarme nu er konstateret som noget, der ikke er så slemt at have i lavenergi-huse, og fru Merethe Due Jensen siger, at elvarme bør fortsætte dér, hvor det allerede er installeret.

Disse tre indvendinger vil jeg karakterisere som i bedste fald skyggeboksnings. De tre punkter, der her nævnes, er undtaget i det forslag, vi senere i eftermiddag skal diskutere.

Det er altså sådan, at for at være i stand til at erklære sig uenig med De Radikale, SF og Socialdemokratiet er man nødt til at sige noget sludder. Det vender vi formentlig tilbage til; hvis der kommer gentagelser, så er det jo uundgåeligt.

Til hr. Riishøj vil jeg sige, at det er en vedvarende misinformation at sige, at der er tale om »forceret udbygning« af store kulværker. Det er der sandt for dyden ikke tale om. Det er en styret udvikling.

Fru Dagmar Mørk Jensen siger, at de økonomiske betingelser skal indrettes, så de er gulerødder, for at opnå elbesparelser. Det er rigtigt, og det er godt, og det er det nemme, det er det, vi alle sammen kan enes om. Vi tvivler på, at det vil være tilstrækkeligt til, at vi får disse fugle på taget: store, markante besparelser, ned i hånden. Det er det, vi vil have sikkerhed for, i

hvert fald førend vi siger, at der ikke skal udbygges. Det er logikken i, at vi ikke tør sige her og nu, at vi aldrig skal udbygge mere i fremtiden. Det må vi tage skridt for skridt.

Til ministeren, der siger, at regeringen ikke ønsker at gå ind i noget DUC-opkøb, vil vi sige: Det, der er forkert, er, at man på forhånd siger nej. Det er en indstilling, en undladelsessynd, som regeringen, hvis den sidder længere tid, vil komme til at fortryde, og det er i hvert fald en passiv og uansvarlig indstilling, vi ikke mener svarer til den politik, landet har brug for på dette område.

Så er jeg også uenig, når ministeren sætter op som en kontrast til landsplandirektiver for så vidt angår vindmølleparkers placering, at han hellere vil have en fredelig løsning. Jamen der bliver da vel forhåbentlig ingen ufred i landet, fordi vi tager vores politik alvorligt på det her område. Hvis det er nødvendigt med landsplandirektiver, ja, så er det nødvendigt. Det mente vi også det var, da vi skulle placere en kulhavn ved Risinge. I givet fald må vi tage et ansvar herinde. Det er det, vi er valgt til. Det samme kan blive tilfældet med hensyn til vindkraften.

**Annelise Gotfredsen (KF):**

Kun for at takke hr. Poul Nielson for serendanden, han startede med at synge, og for den smukke compliment om mig, som jeg må tage til mig.

Jeg er glad for, at der ikke hos hr. Poul Nielson ligger nogen ønsker om tvangstilslutning til de kollektive varmeforsyninger. Det er jeg da glad for at få konstateret nu. Men jeg tror bestemt ikke, at det formål, som vi da gerne kunne ønske større tilslutning til for at få en bedre udnyttelse af nettene, påvirkes gavnligt ved et forbud mod el. Jeg tror, at den menneskelige natur er sådan indrettet, at hvis man gør det med det formål at tvinge noget andet ind, så vil folk gøre alle mulige krumspring for at finde på andre systemer. Rent bortset fra den øvrige modstand mod forslaget, som vi skal diskutere om lidt, synes jeg alene dette er nok.

**Riishøj (SF):**

Jeg skal begrænse mig til et par spørgsmål. Det er mest møntet på Socialdemokratiet og dets ordfører. Nu må man sige, at Socialdemokratiet, når det gælder energipolitikken, er re-