

[Behnke]

så rigelige og billige energileverancer, at vi kan opnå de konkurrenceforbedringer, som alle taler om, og som alle erkender behovet for, men som ingen gør noget ved.

Energifremstillingen i Danmark skal selvfølgelig ske på en så miljøvenlig måde som overhovedet muligt. Her har Folketinget igen desværre valgt at forbyde den reneste fremstilling af elektricitet, nemlig fremstillingen på atomkraftværker. Siden har man også forbudt de mest rene kul, nemlig de kul, som kommer fra Sydafrika. Derfor har vi jo selvfølgelig svært ved at tage det alvorligt, når man fra det såkaldte miljøpolitiske flertal gør opmærksom på, at vi skal have en renere el her i Danmark.

Vi tager det alvorligt, og derfor skal elværkerne gennemføre forsøg som f.eks. det vellykkede forsøg på Skærbækværket ved Kolding, og de skal have økonomisk frihed til at bygge røgrænsende anlæg. Den fremtidige energiforsyning kan gå hen og give os en lys fremtid, men det kræver, at Folketinget holder sig i skindet og lader det fornuftige samspil mellem teknologi, økonomi og miljø bestemme udviklingen, så skal det nok gå helt af sig selv.

(Kort bemærkning).

**Berlau (FK):**

Når hr. Behnke taler så voldsomt om atomkraftens vidunderligheder, kunne jeg godt tænke mig at vide, specielt med baggrund i den aktuelle situation i Vesttyskland, om hr. Behnke kunne forestille sig et privat atomkraftværk i Danmark drevet af dansk erhvervsliv, med alle de skandaler, dette indeholder: Jan Bonde Nielsen, Hope Computer, et edb-attentat mod andre. Jeg kunne forestille mig, at en række danske erhvervsledere, som måtte lede et sådant atomkraftværk, ikke ville holde sig tilbage for at sælge uran eller andet, hverken til Gaddafi eller Idi Amin, og hvem der ellers måtte være i verdensspekteret på det tidspunkt. Det mener jeg ville være katastrofalt. Jeg kunne godt tænke mig, at hr. Behnke havde taget ind i sine overvejelser, at dansk erhvervsliv på en lang række områder opfører sig i den grad skandaløst og katastrofalt.

**Merethe Due Jensen (KRF):**

Jeg vil gerne takke ministeren for den gode og gennearbejdede redegørelse, han i dag har lagt frem for Folketinget.

Vi er i dag i den situation, at den forsynings-sikkerhed, som for få år tilbage var hovedproblemet, i dag i vidt mål er opnået. Med en egenproduktion på 75 pct. af olie- og gasforbruget er vi kommet meget langt i en sådan forsynings-sikkerhed. Målsætningen må være at få de sidste 25 pct. med.

I planlægningen af den fremtidige udnyttelse af energireserverne i Nordsøen er det vigtigt at holde sig de kendte reserver for øje: 25 år for gassens vedkommende – endda ved et stigende forbrug – og 15 år for oliens vedkommende. Reserverne vil muligvis vise sig at være større de kommende år i takt med efterforskningen og en bedre teknik til at hente olien og gassen op. Men alligevel vil reserverne i Nordsøen en dag slippe op, og den fremtidige energiplanlægning bør tilrettelægges med dette forhold in mente.

Derfor bør der fortsat sættes stærkt på udnyttelse af den alternative energi, så vi ikke alene får en afløser for de fossile kilder, men også får en mulighed for, at de fossile brændstoffer vil kunne udnyttes i en længere årrække. Det er også nødvendigt af hensyn til samfundsøkonomien. Redegørelsen peger jo på, at importbesparelsen ved at udnytte egne energikilder for tiden ligger mellem 7 mia. og 9 mia. kr. pr. år. Vore energireserver må derfor ikke blive nogen sovepude.

På energiområdet er der stadig mange udfordringer. Der er fortsat det store område med alternativ energi. Meget mere affald, halm og andet, kan udnyttes til forbrænding, ligesom de egentlige vedvarende energikilder slet ikke er udnyttet i det omfang, det er muligt.

Der ligger en kæmpelokal udfordring i disse muligheder. Borgerne i et område burde gå sammen om deres lokale energiforsyning på andelsbasis og derved give andelstanken, som den eksisterede engang, et nyt liv.

Som redegørelsen peger på, er naturgas en af de reneste energikilder, vi har. Derfor er det selvfølgelig rigtigt, at brugen af naturgas bør udvides og styrkes i fortsættelse af den politik, regeringen har ført i en årrække. Af samme grund har vi et omfattende naturgasnet landet over. Den fortsat øgede anvendelse af naturgas må ikke betyde, at vi standser forskning i, hvordan brugen af kul og olie i varmekraftværker kan gøres så miljøvenlig som overhovedet muligt. Det er i dag muligt, men meget dyrt at rense røgen næsten 100 pct. Vi mangler blot at bil-