

[Berlau]

Man får heller ikke nogen glæde af de mange kursfald, der for nylig skete den sorte mandag. De penge vil man heller ikke kunne få.

Således går det, hvis man kaster sig ud i det ved det grønne klæde og deltager i den store spekulation sammen med de rige: så kommer man til at miste.

Jeg tror egentlig, at forslaget er ganske velment, men det er altså blottet for enhver form for socialistisk strategi til at sikre, at arbejderne i dette land får en bedre tilværelse end den, som andre havde tiltænkt dem. Det eneste rigtige er at gå ind og sikre, at befolkningen får kontante penge i hånden, som de kan bruge. Jeg ved godt, at det strider mod SF's holdninger i øjeblikket; de ønsker, at der ikke sker en forbrugsudvidelse, og det er vel nærmest i dette lys, man skal se det.

Skrumsager Skau (V):

Jeg synes, der lå en erkendelse hos hr. Ole Henriksen vedrørende vores samfund og vores samfundsstruktur, nemlig at lønmodtagere i vid udstrækning er kapitalejere. Vi er et samfund i Danmark, som i allerhøjeste grad er et lønmodtagersamfund. Vi har jo ikke egentlige personlige kapitalister. Måske kan man finde nogle stykker på en lemlæstet hånd.

Det er rigtigt, at de fleste kapitaler, vi har i Danmark, er lønmodtagerejede på den ene eller den anden måde, fonde, som vi drøfter her, ATP og LD, men vi ved jo også, at fagforbundene har masser af penge, bl.a. Dansk Metal. Da vi jo så ofte taler om forsøgsordninger af den ene eller den anden art, kunne det være interessant, hvis vi her havde et forsøg, hvor Dansk Metal investerede i en virksomhed og lod de ansatte på den pågældende virksomhed få stemmeretten vedrørende virksomheden.

Jeg vil gerne spørge, om hr. Ole Henriksen vil arbejde for at få et forsøg i gang, som kan have betydning.

Jørgen Estrup (RV):

Hr. Ole Henriksen var ikke så frygtelig konkret, da vi kom til det, som jeg i hvert fald brugte en stor del af min tid til at snakke om, nemlig spørgsmålet om reel medbestemmelse. Det skuffede mig egentlig, for det er vel også det, det drejer sig om for SF, sådan har jeg da i hvert fald forstået udtalelser hidtil. Det er i hvert fald det, det i høj grad drejer sig om for Det Radika-

le Venstre, når vi diskuterer fondene i forhold til medarbejderne. Derfor synes jeg stadig væk, at vi har krav på at få mere svar end blot dette, at SF er parat til at diskutere andre modeller, og at man også godt vil interessere sig for alternativer osv.

Hr. Ole Henriksen brugte det meste af sin tale til at forsvare sig mod et angreb fra Fælles Kurs om tyveri. Det ville jeg tage meget roligt, hvis jeg var hr. Ole Henriksen, men det kunne jeg forstå at man ikke gør fra SF's side. Men under dette forsvar blev det klart, at det altså var lønmodtagernes midler. Det var det afgørende, at det var lønmodtagernes midler. Og så melder sig jo straks et spørgsmål, for hvis det er lønmodtagernes midler, altså alle lønmodtagers midler, så er der også nogle begrænsninger på, hvad medarbejderne på den enkelte virksomhed kan tillade sig at gøre med den stemmeret, de nu får overladt af SF, og det er de begrænsninger, jeg efterlyser.

Det er SF, der har bevisbyrden for, at det kan lade sig gøre at forene reel medbestemmelse med fonde, sådan er SF's virksomhedsdemokratiforslag faktisk opbygget. Vi andre er skeptiske over for, om det giver andet end narresutur til medarbejderne. Derfor synes jeg, det ville være godt fra hr. Ole Henriksens side at få et svar på, om vi har forstået det rigtigt nu, at der altså stadig væk vil være tale om, at medarbejderne kun får en del af beslutningsretten, at man altså ikke bliver løsgjort fra fondenes formynderi, men at det faktisk er sådan, at man kun får lov til at forvalte en del af den ejendomsret, som fondene fortsat besidder.

Ole Henriksen (SF):

Jamen hr. Jørgen Estrup, denne bevisførelse har vi nu også af og til savnet fra De Radikales side om, hvad reel medbestemmelsesret er for noget. Det er jo pæne udtryk, ja, vi bruger dem også selv i SF, det er sådanne pæne udtryk og måske mere udefinerligt, når det kommer til stykket, men vi er jo enige om, at man skal have det. Jeg mener også, at SF på flere områder, bl.a. når det gælder den offentlige sektor, har søgt at gå ind i et område, hvor der ikke er ejendomsretsproblemer, og lave reel medbestemmelse, men så ryster man jo på hånden, var jeg lige ved at sige, eller på hovedet fra De Radikales side, og så vil man altså ikke deltage længere.