

[Svend Åge Petersen]

mener, at man skal have mulighed for denne ordning, hvis man er medlem af en arbejdsløshedskasse. Jamen punkt 1, hr. Tommy Dinesen, så er der 140.000 selvstændige, der er medlem af en arbejdsløshedskasse, punkt 2: selv om det ikke var det, der var kriteriet, men blot det, at man sagde: hvis du er medlem af en forening, så er det i orden, ellers kan du ikke nyde godt af dette samfunds initiativ, om man vil, så er det dog for mig at se en fantastisk måde at skille Danmarks befolkning på. Vi er vel stadig væk nogle, der gør et eller andet i samfundsmæssig henseende, uanset om vi er medlem af en arbejdsløshedskasse eller ej. En løjerlig måde at skille folk på!

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Nu skal den konservative ordfører passe på, at han ikke får statistikken forkert i halsen, for når der bliver brugt et tal som f.eks. 340.000 arbejdsløse, så er det reelle tal måske endda større end det, man opererer med i statistikken. Man skal nok lægge alle dem, som man mere eller mindre frivilligt har fået til at gå over på efterløn, til det reelle arbejdsløshedstal. Man skal huske, at en del af de arbejdsløse er omregnet til heltidsstillinger, det vil sige, at der går måske 2 arbejdsløse, for at der i statistikken kan optræde 1 tal, og så skal man måske også lægge til, at en lang række unge aldrig har haft muligheder for at blive registreret i en arbejdsløshedskasse, fordi de aldrig har haft et erhverv. Så derfor er det reelle antal arbejdsløse i Danmark nok betydelig højere end de 340.000, som den konservative ordfører lige nævnte.

Formanden:

En sidste kort bemærkning til hr. Svend Åge Petersen.

(Kort bemærkning).

Svend Åge Petersen (KF):

Ja, hvis ikke det forstyrrer hr. Jørgen Tveds begrebsverden, så vil jeg godt gentage, at det ikke er mig, der finder på tallet 340.000. Det er SF's forslag fra 1984, hvor der er nævnt 170.000, og så står der: »hvor den i dag er det dobbelte«.

Og så vidt jeg kan regne, bliver det 340.000. Jeg konstaterer, at arbejdsløsheden fra den-

gang til i dag har været faldende, og det kan så ikke begrunde SF's ordførers tanke om, at vi på et eller andet tidspunkt af denne årsag bliver nødt til at fordele arbejdet.

Jeg kan en helt, helt anden remse – særlig til brug ved festlige lejligheder – om, hvordan ledighedsstatistikken er blandet sammen, og den tæller en ganske anden ting med. For jeg skal love for, at der er mange, der er med i ledighedsstatistikken, måske talstørrelsen 80.000 af de 230.000-240.000, vi registrerer i dag, som ikke er til rådighed for arbejdsmarkedet, men som på grund af systemets opbygning er med i ledighedstallet og er med til at modtage dagpenge, men har ganske andre gøremål end at kunne sige ja til et job, hvis de fik et tilbud.

Formanden:

Hr. Jørgen Tved en kort bemærkning, og det bliver også den sidste.

(Kort bemærkning).

Jørgen Tved (FK):

Hvis det er så enkelt at løse arbejdsløshedsproblemet, som den konservative ordfører lige netop har givet udtryk for, så synes jeg, at man skulle komme og give et tilbud til de 80.000, som den konservative ordfører nu opererer med, som åbenbart er påhæftet a-kassesystemet uden grund. Jeg synes, man skal give dem en mulighed for at få et job!

Det, jeg anfægtede, var ikke, at den konservative ordfører brugte tallet, men at man anfægtede, at der gik så mange arbejdsløse. Det reelle tal ligger betydelig højere for det antal mennesker, der af forskellige årsager er tvunget ud i arbejdsløshed, og det var måske deres situation, vi skulle beskæftige os med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling.

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.