

[Tommy Dinesen]

at brodelen mellem Fyn og Sprogø bliver til en boret tunnel?

(Kort bemærkning).

**Dorte Bennedsen (S):**

Nu har indtil flere ordførere spurgt, om der var sammenhæng mellem de synspunkter, jeg har givet udtryk for, og de synspunkter, hr. Søgaard har givet udtryk for på talerstolen. Dertil vil jeg gerne sige, at der er kommet nogle oplysninger frem her i den uge, der er gået, bl.a. ved en tv-udsendelse først på ugen. Jeg vil gerne fra denne talerstol gentage, hvad jeg har sagt ved utallige andre lejligheder i ugens løb, nemlig at Socialdemokratiet ikke ændrer standpunkt på baggrund af en nok så udmærket tv-udsendelse. Det, Socialdemokratiet kan bruge og har brugt den udsendelse til, er at sige: Her er kommet nogle oplysninger frem, som virker rimeligt seriøse, og de oplysninger vil vi gerne have verificeret i Folketinget. Derfor har vi rejst sagen i Trafikudvalget, og den er rejst i Miljøudvalget, hvor vi beder om at få disse ting nærmere belyst. Når hr. Søgaard siger, at aftalen ligger fast, svarer det helt til, hvad jeg selv har svaret journalister ugen igennem, at selvfølgelig ligger aftalen fast, indtil der ligger klare oplysninger på bordet, som eventuelt kan vise, at de oplysninger, på baggrund af hvilke aftalen i sin tid blev indgået, ikke holder stik. Men vi er nødt til at have disse ting frem i Folketinget. Det skylder man simpelt hen, hvis man vil virke, som om man er optaget rimeligt seriøst og fornuftigt og ikke bare siger hovsa!

**Formanden:**

Det er de allersidste korte bemærkninger, vi er inde i, og jeg kan ikke slutte denne drøftelse med at sige, at forhandlingen om beslutningsforslag nr. B 47 er tilendebragt, for det er ikke det, vi behandler i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Tved (FK):**

Jeg synes nok, jeg erindrer lidt mere præcise udtalelser bl.a. i fjernsynet end det, fru Dorte Bennedsen nu giver udtryk for. Derfor vil jeg gerne vide, om det ikke er korrekt, når jeg mener, at fru Dorte Bennedsen i fjernsynet og til pressen i øvrigt har sagt, at hvis der er miljømæssige risici ved at bygge broen, vil Socialde-

mokratiet tage sin stilling op til overvejelse. Hvis denne opfattelse er korrekt, vil jeg gerne vide, hvad det er for udtalelser, som begrunder, at fru Dorte Bennedsen mener, der er en risiko. Er det ikke de miljøfolk, der advarer? Og hvorfor skal vi så ikke tage deres advarsel alvorligt?

(Kort bemærkning).

**Bilgrav-Nielsen (RV):**

Jeg vil takke for de indlæg, der har været fra hr. Søgaard og fru Dorte Bennedsen, men alligevel kredse lidt omkring det her med, at man »står ved« aftalen. Det er altid godt, det er noget stabilt, det er noget solidt – forudsat at der ikke er sket noget hen ad vejen, som gør, at man må rette sig lidt til.

Når hr. Søgaard siger så firkantet: Vi står ved aftalen, betyder det så, at de undersøgelser og de overvejelser, der skal ske, strikte skal ske på lovens grundlag? Altså, at man overhovedet ikke må tænke på andre udformninger af anlægget for den faste forbindelse end dem, der er beskrevet i loven?

Hr. Kampmann anser, jf. mit citat før, loven for at være en hindring for, at man kan arbejde videre med tanken om en boret tunnel på Vesterrenden. Vil Socialdemokratiet i de videre overvejelser med regeringen gå ud over lovens rammer – det kan man jo gøre i undersøgelsesfasen – og sige, at uanset at der i loven kun tales specifikt om en lavbro over Vesterrenden, vil vi også gerne skele lidt til, hvilke miljømæssige forhold vi ville få, dersom vi havde en anden løsning end en boret tunnel på Vesterrenden? Det er det, jeg gerne vil vide. Jeg synes, klarheden er fin og i orden fra Socialdemokratiets side. Der er kommet nogle definitioner og nogle holdninger, som ikke er til at tage fejl af, men jeg vil gerne have, at vi er helt på det rene med, at loven, som den er udformet i dag, ikke er nogen hindring for, at Socialdemokratiet kan gøre sine overvejelser til bunds.

**Trafikministeren (Nør Christensen):**

Jeg vil kun tage ordet for en kort bemærkning og tilslutte mig det citat, jeg ser i Berlingske Tidende fra hr. Jens Kampmann, der siger: »Slå koldt vand i blodet.«

Jeg er meget glad for fru Dorte Bennedsens indlæg og takker for det, for fru Dorte Bennedsen sagde netop, at der er tale om nogle nye undersøgelser, og det betyder altså, at trafikmini-