

[Trafikministeren]

naturligvis lige så stor vægt på trafikikkerheden, som hr. Ikast gør.

Så var der nogle bemærkninger fra hr. Ole Henriksen, som jeg også har lyst til at kommentere ganske kort.

Når vi taler om – det kan i øvrigt være generelt – at motorvejen skal føres vest om Brabrand Sø, så er det et lokalt ønske. Det er også et svar til fru Sonja Mikkelsen: Det er altså de lokale myndigheder, der har ønsket som det sidste at få motorvejen lagt længere væk, vest om Brabrand Sø. Sådan forholder det sig nu engang. Det er de lokale ønsker, der igen er blevet imødekommet.

Det giver naturligvis nogle problemer med det vejnet, som skal føres henholdsvis til og fra den pågældende motorvej. Men til hr. Ole Henriksen kan jeg sige: Vejdirektoratet vil tage hensyn, vil være skånsom og vil være så miljøvenlig, som man overhovedet kan, naturligvis.

Jeg forstod, at hr. Ole Henriksen under ingen omstændigheder kunne give tilslutning til en V-løsning i det nordjyske område. Det undrer mig naturligvis på flere måder, men det undrer mig i hvert fald, at hr. Ole Henriksen ikke kan give tilslutning, når han ved, at enigheden mellem Miljøministeriet, Landbrugsministeriet og de lokale er så markant og så klar, som den er. Det undrer mig. Men hr. Ole Henriksen har jo lov til at ændre opfattelse, når vi nu inden længe skal på en besigtigelsestur, således at han kan gøre sig lidt mere bekendt med de faktiske kendsgerninger.

Jeg skal takke hr. Svend Heiselberg for den støtte, han har givet til lovforslaget.

Så vil jeg gerne sige til hr. Bilgrav-Nielsen, at jeg i vidt omfang kan dele hans opfattelse af, at det er vigtigt, at der fortsat er skabt passage gennem ådale og lignende steder, således at dyr – naturligvis også mennesker – kan passere så uhindret som overhovedet muligt. Jeg har specielt noteret mig det synspunkt, hr. Bilgrav-Nielsen har givet udtryk for, og det vil naturligvis blive viderebragt til Vejdirektoratet i det videre arbejde.

Jeg forstod det således, at i hvert fald som situationen er i øjeblikket, foretrak hr. Bilgrav-Nielsen en Y-løsning frem for en V-løsning. Jeg har redegjort for, hvem der står bag det her, og at man er enig i de forskellige ting, og skal igen understrege, at det er for at få en aflastning af det eksisterende vejnet. Det er derfor, Vejdirektoratet har foretrukket, og det er derfor, man lokalt har foretrukket, jf. de undersøgelser, man har foretaget, V-løsningen for at komme så tæt på det eksisterende vejnet, det kan lade sig gøre, altså inden for de korridorer, som er skitseret i lovforslaget.

Jeg takker naturligvis også hr. Bollmann for støtten.

Hr. Dohrmann fremdrager spørgsmålet om strækningen Kolding-Esbjerg. Det kan naturligvis ikke undre, når man kender hr. Dohrmann, at det er det, der optager ham mest. Jeg skal kun som trafikminister sige, at jeg udtaler gerne min respekt for den indgåede aftale om Storebælt, og den siger, at Nordjylland på dette felt har prioritet.

Jeg skal sige til hr. Glønborg igen: Der er lokal enighed, og så understrege, hvad jeg generelt sagde indledningsvis, nemlig at vi har med et projekteringslovforslag at gøre.

Hr. Risgaard Knudsen var også på talerstolen, og som sædvanlig var hr. Risgaard Knudsen ikke alene kort, men også kontant og vældig præcis i sit indlæg. Jeg skal ikke hævde, at hr. Risgaard Knudsen og jeg endnu kan passe tøj sammen, men tilsyneladende er vi under alle omstændigheder enige om, hvorledes det her skal køre. Jeg kan dog ikke give hr. Risgaard Knudsen nogen garanti for nu, at det alene skal ende med en motorvej. Det var jo hr. Risgaard Knudsen selv, der sagde, at det, vi taler om, er et projekteringslovforslag.

Sonja Mikkelsen (S):

Man skulle tro, at ministeren havde hørt en anden tale end den, jeg holdt her fra Folketingets talerstol på vegne af Socialdemokratiet. Det er selvfølgelig aldrig rart at høre sandheden, hvis den ikke er så flatterende, og det er åbenbart det, der gør sig gældende hos ministeren – eller herren, kunne jeg måske sige med stor ret.

Sandheden er, at der er sket en reduktion på mellem en tredjedel og en fjerdedel af det samlede vejanlægsbudget, og det kan ministeren ikke snakke sig fra bare ved at himle op her fra talerstolen. Sådan er det jo. Jeg synes ikke, at det er rimeligt at sige, at det er den sædvanlige linje. Det er rimeligt at påpege, hvad det er for nogle problemer, vi har med at gøre her. Når lovforslaget ikke omfatter flere vejanlæg, skyldes det de reduktioner, regeringen har gennem-