

[Bollmann]

vendigheden af, at vi nu får det jyske motorvejsnet op på nogle større omdrejninger.

Spørgsmålet om Århus og området deromkring synes jeg ikke der er grund til at bruge så meget tid på. Der er jo stor enighed om det, og jeg synes, det er en fornuftig løsning, man har valgt. Vi ved, der er et stort hensyn at tage til landets næststørste by, og derfor synes jeg, den del af forslaget er helt, som det skal være. Det mener jeg i øvrigt også den anden del af forslaget er.

Man har talt om V- og Y-løsninger, og jeg vil da gerne sige, at jeg hellere vil støtte Venstre end Venstresocialisterne i den her forbindelse. Både lokalt i amter og kommuner, men også både i Landbrugsministeriet og i Miljøministeriet har man sagt, at der reelt ingen problemer er, så V-løsningen må vel være det rigtige.

Men som sagt, jeg synes, det er glimrende, at ministeren nu er kommet med de ting her, og om det skal være motorvej eller motortrafikvej, er vel noget, vi må diskutere i fremtiden, det synes jeg ikke er det væsentligste. Det væsentligste må være, at man nu får fastlagt linieføringerne.

Vi kan fra CD's side give fuld støtte til ministerens lovforslag.

Dohrmann (FP):

Det ville måske have været naturligt, om lovforslag nr. L 108, som vi har til behandling her, var blevet slået sammen med næste punkt på dagsordenen, nemlig beslutningsforslag nr. B 47 om Storebælt, for vi ved jo alle sammen, at også lovforslag nr. L 108 er særdeles meget præget af den aftale, der er indgået om Storebælt, og at de nye forbindelser, man nu foreslår etableret, er resultatet af den aftale, som er indgået.

Jeg hæftede mig i særdeleshed ved, hvad den socialdemokratiske ordfører sagde om, at der vel nok kan sættes et meget stort spørgsmålstegn ved, om det, som ministeren foreslår oppe i det nordjyske, virkelig er fornuftigt. Fremskridtspartiet har den opfattelse, og det har vi altid haft, at der selvfølgelig skal etableres gode vejforbindelser til alle egne af landet, fordi det er ensbetydende med, at der sker en udvikling. Vi ved jo også, at det, der først og fremmest kræves, for at firmaer flytter til et bestemt område, er, at der er nogle gode landeveje, så først og fremmest lastvognene kan komme frem og vi har gode trafikforbindelser i det hele taget.

Men jeg vil i allerhøjeste grad sætte et stort, stort spørgsmålstegn ved den måde, man her projekterer og planlægger på. Vi ved, at der er et meget stort behov for at få en motorvej mellem Kolding og Esbjerg, og vi ved, der er stærke lokale ønsker om at få en sådan forbindelse etableret. Ministeren skriver i sit forslag, at den kommer, og at den er under projektering, men kendsgernerne er jo også, at al den stund man har indgået aftalen om Storebælt og givet hr. Risgaard Knudsen – for at få hans stemme til Storebæltsforbindelsen – medhold, så har man favoriseret Nordjylland på en måde, som jeg ikke tror at der er trafikgrundlag for. Det forholder sig selvfølgelig sådan, at man favoriserer nogle egne, hvor behovet ikke er så stort som andre steder, og det kommer nogle naturligvis til at lide under.

Som sagt mener vi, at der skal være gode trafikforbindelser, men vi må jo også konstatere, at med de penge, vi ikke har, er det nødvendigt, at vi reducerer, hvor det er muligt, og det synes jeg ikke at lovforslaget som sådant bærer præg af. Jeg er enig med dem, der har sagt, at det er godt, at Trafikudvalget skal til Nordjylland og se på forholdene deroppe, for selvfølgelig skal man også have gode trafikforbindelser i Nordjylland, men det skal også ske på en rimelig måde. Først og fremmest skal vi, når pengene er små, prioritere på en måde, så det først og fremmest er de steder i landet, hvor behovet er størst, som bliver fremmet.

I øvrigt vil jeg sige, at hele denne diskussion om motorveje og motortrafikveje bør stoppe nu. Jeg tror ikke, nogen kan være i tvivl om, at det er fuldstændig tåbeligt at anlægge motortrafikveje, som, så vidt jeg ved, koster 80 pct. af, hvad en rigtig motorvej koster at etablere. Med de gener, den mindre trafikikkerhed og de problemer, der i øvrigt er omkring motortrafikveje, synes jeg, at Folketinget burde være enig om, at når vi mener, at der er behov i et område for at etablere en ny vejforbindelse, så bør det slet ikke mere diskuteres, om det skal være motorvej eller motortrafikvej. Alt taler for, at det udelukkende skal være motorveje, og det synes jeg man skulle indrette sig efter, og sådan håber jeg det bliver fremover.

Men som sagt, vi har ikke truffet endelig beslutning om, hvorledes vi vil stemme til det foreliggende forslag. Det afhænger bl.a. af det behov, der bliver konstateret, først og fremmest i