

[Sonja Mikkelsen]

Det er erhvervsstrukturelle hensyn, der gjorde det vigtigt for Socialdemokratiet at få den jyske del af det store H gjort færdig samtidig med en fast forbindelse over Storebælt. At regeringens så i næste omgang ved at barbære vejanlægsbudgettet faktisk umuliggør, at andre vejanlæg kan igangsættes frem til 1996, er meget kritisabelt. Man skubber et kendt og erkendt anlægsbehov foran sig, og der er således endnu en opgave skubbet over til en kommende socialdemokratisk regering.

Med hensyn til de uløste problemer, der knytter sig til de vejanlæg, som dette lovforslag omfatter, er en række af dem nævnt i bemærkningerne til lovforslaget med den kommentar fra ministeren, at det ikke er nødvendigt at få dem løst før anlægslovens vedtagelse. Det er jo noget usædvanligt. Det gælder f.eks. tilslutningsanlæggenes antal og placering på motorvejsstrækningen ved Brabrand Sø. Både amt og kommune har ønsket at få afklaret disse spørgsmål og ikke mindst spørgsmålet om havneforbindelserne, der skal sikre, at det meget gods, der føres frem ad motorvejen og ad hovedlandevejsstrækningerne fra Midt- og Vestjylland, kan nå havnen på en hensigtsmæssig måde.

Ser man på de retningslinier, der blev fastlagt i 1980 i betænkning nr. 901 fra udvalget til overvejelse af spørgsmålet om revision af opgavefordelingen vedrørende de offentlige veje, opfylder trafikken til og fra Århus Havn rigeligt alle betingelserne for, at der er tale om en statslig opgave. Det gælder både de generelle om trafikmængden, de funktionelle om trafikmål og de strukturelle om sammenhæng i vejnettet. Staten bør erkende, at det er en statslig opgave, og det må undre, at man ikke for længst er blevet enig med amt og kommune.

Socialdemokratiet lægger vægt på, ikke mindst for at sikre gode vilkår for jysk industrieksport, at få dette problem med havneforbindelserne løst nu.

I efteråret deltog ministeren i et møde i Herning, der bl.a. behandlede trafikale spørgsmål i Midt- og Vestjylland. Efterfølgende udtalte ministeren sig til tv, og det fremgik, at ministeren mente, at erhvervsudviklingen i Jylland giver anledning til en anderledes prioritering af kommende vejanlæg.

Socialdemokratiet er enig i, at prioritering af vejanlæg skal afspejle erhvervsudviklingen og

det medfølgende transportbehov. Derfor skal jeg spørge ministeren, hvordan han har fulgt sine bemærkninger fra sidste efterår op. Det er et problem, der ikke er nævnt med ét ord i forslagens bemærkninger.

Forslaget om vejanlæggene i Nordjylland er heller ikke uden problemer. Ministeren peger på den såkaldte V-løsning helt i overensstemmelse med anbefalingen fra embedsmandsgruppen, der har afgivet rapporten »Højklassede Vejforbindelser nord for Limfjorden«, men det fremgår ikke, om ministeren mener, at der skal være tale om to motorveje, en motorvej og en motortrafikvej eller to motortrafikveje.

Socialdemokratiet er, som udgangspunkt, positiv over for en motorvejsløsning, men to motorveje i Vendsyssel virker umiddelbart noget voldsomt.

I februar får Udvalget om Offentlige Arbejder lejlighed til at studere forholdene i Vendsyssel og drøfte sagen med de lokale myndigheder. I udvalget ønsker Socialdemokratiet en grundig drøftelse af de forudsætninger og vurderinger, som rapporten om vejforbindelser nord for Limfjorden indeholder, så vi er sikre på, at den endelige beslutning, der skal projekteres efter, giver den rigtige løsning.

Jeg vil i tilknytning hertil gerne spørge ministeren, om den kritik, der er rejst af brugen af motortrafikveje, er årsagen til, at ministeren i lovforslaget har været tilbageholdende med at tilkendegive, hvilken type veje der er tale om. Det er især erfaringerne fra delstrækninger på Sydmotorvejen og motortrafikvejen nord om Rønde, der har været årsag til, at der er rejst tvivl om denne vejtype.

I den sammenhæng vil jeg gerne spørge ministeren, om der er planer – og i givet fald hvilke – om en udbygning af motortrafikvejsstrækningen på Sydmotorvejen til motorvej.

Socialdemokratiet medvirker naturligvis gerne til lovforslagets gennemførelse, når de nævnte problemer og spørgsmål er klaret tilfredsstillende.

Ikast (KF):

Det Konservative Folkeparti kan støtte de forslag, der er fremsat. Det er glædeligt at se, at der er blevet enighed i Århus om linieføringen efter mange års debat, så vi nu har fået den fastlagt omkring Brabrand Sø. Det er lige så glædeligt, at ministeren har lovet, at vi her i foråret