

**Henrik Toft (V):**

Det er vigtigt, at vi har en lov om husdyrsygdomme, der passer til nutiden; derfor er Venstre også tilfreds med, at dette lovforslag er fremsat, hvorved de 13 love, der hidtil har været gældende, bliver afløst af én.

Når det er sagt, vil jeg godt sige, at vi har i grunden været rimeligt gode til at tackle problemerne i forbindelse med bekæmpelsen af forskellige husdyrsygdomme, som man stadig væk har problemer med i andre lande. Det betydte med kalvekastning og fortsatte med tuberkulose, og nu er vi kommet langt i bekæmpelsen af IBR og Aujeszkysygen. Dette er selvfølgelig medvirkende til, at det har været muligt for dansk landbrug at afsætte sine produkter til højere priser, end man kan andre steder. Det er der også brug for, for når dyr skal behandles godt, forudsætter det selvfølgelig, at landmændene tjener nogle penge, og det er det lidt skralt med i øjeblikket. En god pasning kan jo godt sættes lidt til side, når der er for mange dyr, der skal passes, og der er nu ikke noget, der er så godt, hvad enten det drejer sig om sundhed for mennesker eller trivsel for dyr, som en god pasning; den skal der være tid til.

Jeg synes da også, at når vi nu snakker om dette, skal vi nævne, at de fordele, der har været med dansk landbrugs kvalitetsprodukter, har ført med sig, at det ikke er danske landbrugsprodukter, der fylder op i EF's overskudslagre. Kornlagrene er væk, smørlagrene er halveret, og det er i hvert fald heller ikke dansk skummetmælkspulver, der ligger på lager.

Den udvikling skulle gerne fortsætte, og her til kan vi bl.a. også bruge en moderne husdyrsygdomslov, som tager forbehold for de problemer, der måtte opstå fremover.

Jeg vil da også godt nævne, at det seneste eksempel, vi har på en situation med en smitsom sygdom, som blev tacklet gevaldigt godt, mens hr. Bjørn Westh var landbrugsminister, var mund- og klovsygen, som hurtigt blev klaret på daværende tidspunkt. Det er selvfølgelig sådanne situationer, vi skal kunne tage højde for, og derfor er Venstre tilfreds med det forslag, som foreligger her.

Det er klart, at i den sammenhæng må vi også have et afsnit med om den nye genteknologi, og det er også med i lovforslaget.

Venstre vil i hvert fald gerne være med til, at vi så hurtigt, som det kan lade sig gøre, får dette

lovforslag behandlet rimelig godt i udvalget og så får det vedtaget.

**Larsen-Ledet (RV):**

I Det Radikale Venstre synes vi, det er prisværdigt, at landbrugsministeren nu kommer med forslag om en ny lov om husdyrsygdomme, som er mere rationel, mere tidssvarende.

Det er helt klart, at der er sket store ændringer i produktionsformerne. Vi ser ændringer i produktionsstrukturen, som medfører øgede risici for sygdomme og for smittespredning.

Nu er det vel usædvanligt, at en lov kan leve i så mange år, altså fra 1920 til nu, og derfor er det sådan set imponerende, at vi har kunnet bruge denne lov i så mange år. I den nye lov er der imidlertid lagt mere vægt på det forebyggende arbejde, og det mener vi fra radikal side er rigtigt.

Vi synes også, det er godt og rigtigt, at hvis dyrlæger og laboratorier konstaterer farlige sygdomme hos husdyr, kan der blive tale om tilsyn med de pågældende besætninger.

Vi kan i Det Radikale Venstre i det store og hele tilslutte os lovforslaget, men vil forbeholde os ret til at se på enkelte detaljer i det under udvalgsarbejdet. Bl.a. vil vi gerne se nærmere på, om det virkelig er nødvendigt, at landbrugsministeren skal have så mange beføjelser, som der er nævnt i forslaget. Jeg tror, der er tale om 47 bemyndigelser i forslaget, som har ca. 70 afsnit, så det er kolossalt mange beføjelser, landbrugsministeren får.

Vi er helt indforstået med, at netop på dette område kræves der fleksibilitet og mulighed for hurtig handling, og også at der skal være beføjelser, men vi vil alligevel gerne have lov til under udvalgsarbejdet at se på, om det ikke i nogle af tilfældene kunne præciseres lidt klarere, hvad beføjelserne kan omfatte.

**Emmert Andersen (CD):**

Hovedsigtet med det foreliggende lovforslag er jo forebyggelse, og det kan alle tilslutte sig, også CD selvfølgelig. Samtidig betyder lovforslaget en vis modernisering, som vi også kan tilslutte os. Da sygdomsbekæmpelse og sygdomsforebyggelse ikke blot er en opgave for landbruget, men også en samfundsmæssig opgave, hilser vi med tilfredshed, at det offentlige i et vist omfang vil medvirke ved finansieringen. Det, der er væsentligt for, at vi kan bevare en