

[Berlau]

Imidlertid ønsker vi ikke at tage noget medansvar for skattereformen og virkeliggørelsen af den, og derfor kan jeg meddele, at Fælles Kurs ved tredjebehandlingen, for så vidt der ikke sker ændringer i lovforslaget, formodentlig vil undlade at stemme.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne sige tak for den meget brede tilslutning, der er givet til dette lovforslag. Selv hr. Jens Thoft og hr. Glistrup kunne trods alt ikke skjule en vis tilfredshed med de ændringer, der her er lagt op til. I hr. Glistrups tilfælde ville det også have undret mig, om ikke Fremskridtpartiet kunne støtte disse forslag, der jo indeholder skattesænkninger på nogle ganske vist meget afgrænsede områder.

Det er rigtigt, at der er tale om en opfølgning af skattereformen; på enkelte områder har skattereformen haft nogle utilsigtede virkninger, som der her rådes bod på.

Der er ikke rejst så forfærdelig mange spørgsmål, som kan give mig anledning til specielle bemærkninger her ved førstebehandlingen, men et enkelt vil jeg lige trække frem. Spørgsmålet om behandlingen af børnepensioner har været nævnt; jeg tror, bl.a. hr. Aagaard var inde på det. Det er sådan, at børnepensioner kan ydes efter tjenestemandspensionsloven eller på grundlag af en privat pensionsordning, og disse børnepensioner beskattes efter de gældende regler hos barnet. Men nu, hvor det er rejst, skal vi selvfølgelig se på det i udvalget, men efter regeringens opfattelse kan børnepensioner ikke med rimelighed sammenlignes med normalbidraget for underholdsbidrag til børn. Man kan måske snarere sige, at normalbidraget skal sidestilles med det særlige børnetilskud, der udbetales efter børnetilskudsloven. Det særlige børnetilskud udbetales indkomstuafhængigt til barnet, når en af barnets forældre er afgået ved døden, og dette tilskud svarer til normalbidraget for underholdsbidrag til børn og er ligesom dette bidrag skattefrit for barnet. Man kan derfor sige, at det tilskud gives som compensation for manglende underholdsbidrag fra en af forældrene, og det er i virkeligheden dér, paralleliteten og sammenligningen skal sættes ind.

I øvrigt er det sådan, at et barn, hvis begge forældre er afgået ved døden, modtager et særligt børnetilskud, som netop svarer til to gange

normalbidraget til børn, og også dette tilskud er skattefrit.

Derfor kan man sige, at vi ved nu at gøre normalbidraget skattefrit hos barnet har skabt parallelitet mellem behandlingen af det særlige børnetilskud og normalbidraget, og det er den sammenligning, jeg synes er relevant.

Jeg siger endnu en gang tak for den brede tilslutning og imødeser derfor også en forholdsvis hurtig behandling her i Folketinget af dette lovforslag.

Jens Thoft (SF):

Jeg er undtagelsesvis enig med ministeren i hans redegørelse for det særlige børnetilskud, der gives til børn, hvis den ene af forældrene eller begge forældre er afgået ved døden. Det er jo lige netop sådan, tingene hænger sammen, og derfor synes jeg heller ikke, at børnepensionisterne har krav på en særlig hensyntagen i denne situation.

Men det, der kaldte mig herop, var min henvendelse til Socialdemokratiet, og den vil jeg så gentage i et håb om at få et svar.

I forbindelse med de problemer, som skattereformen skabte for Fredsfonden, gav fru Ritt Bjerregaard klart udtryk for, at det var Socialdemokratiets politik, at Fredsfonden burde falde ind under de samme regler, som i dag gælder for Greenpeace f.eks., og fru Ritt Bjerregaard gav udtryk for, at det var Skattedepartementet, som havde fortolket reglerne fejlagtigt.

Jeg har checket med Fredsfonden, om fortolkningen er blevet ændret, og det er den ikke. Når fortolkningen ikke er blevet ændret, kan det undre mig, at Fredsfondens problemer ikke er blevet løst gennem disse ændringer af skattereformen, og nu vil jeg spørge Socialdemokratiet, om det er sådan, at Socialdemokratiet eventuelt senere kommer med de nødvendige lovændringer, for når vi ikke kan få ændret fortolkningen, er vi vel nødt til at lave en lovændring, hvis vi skal løse de problemer, som jeg har forstået at Socialdemokratiet er enig med SF i bør løses.

Derfor skal jeg endnu en gang spørge fru Jytte Hilden: Hvor har vi Socialdemokratiet i denne her sag?

Jytte Hilden (S):

Jeg skal da meget gerne svare den ihærdige hr. Jens Thoft fra SF og sige, at det fortsat er