

[Gillstrup]

er taget ud af det almindelige indkomstbegreb og gjort skattefri, når der har været tilstrækkelig mange, der har plaget ham.

Det er sket på præcis samme måde med den største del af dette forslag, nemlig de 40 mio. kr., som skal gives vedrørende børnene. Der er situationen den, at man havde den fjollede puritanske mening, at små børn også skal føle, at de skal betale stor skat for at kunne blive gode samfundsborgere, og derfor smækkede man deres personfradrag ned, men i stedet for at forhøje det finder man ud af at gøre et eller andet skattefrit. Det var ikke, som hr. Aagaard ville fortælle forsamlingen, for at tilskynde de unge til at lave et stykke arbejde: gå ud og omdele aviser eller ekspedere i kiosker om morgenen. Nej, det, man gør skattefrit, er det, som de får uden arbejde, og det har i det hele taget været skatteministerens holdning, at alle disse forskellige sociale ydelser og alt det andet, der fås uden at arbejde – og nu får vi vel lottoet med oven i billedet – skal gøres skattefri. Men det er altså at komplicere og besværliggøre vort skattesystem yderligere, når man skal til at køre på den måde, at folk, der laver vrøvl, kaster man en luns til, ved at man skærer ud af det almindelige indkomstbegreb og siger: De og de indkomster skal du ikke betale skat af, og fortrinsvis hvis det er nogle indkomster, du får uden at gøre en arbejdsindsats for dem.

Derfor er disse 15 ændringer så ganske tydeligt lapperier, og Fremskridtspartiet ville meget gerne på så at sige alle 15 områder skrive reglerne, sådan at man virkelig løste problemerne og fik det lavet ordentligt. Men det er jo skatterestof, som der er et flertal bag, så vi kan ikke forvente at få nogen ændringsforslag vedtaget. Derfor må vi bare se i øjnene, at når dette skal gennemføres hu hej, for at folk kan skrive det i deres selvangivelse i næste weekend, er situationen den, at vi må sige enten ja eller nej til disse lapperier. Og det vil sige, at vi skal sammenligne en elendig og uduelig skattereform med noget, der er næsten lige så elendigt og udueligt. Hvad er værst?

I den situation er vores samlede bedømmelse blevet, at det trods alt bliver lidt mindre slemt, og vi vil derfor være at finde i det flertal, som i næste uge ved tredjebehandlingen vil stemme ja til dette lovforslag. Det gør i hvert tilfælde ikke ondt værre, men det gør heller ikke ondt ret meget bedre.

Glønborg (KRF):

Også i Kristeligt Folkeparti glæder vi os over, at vi skattereformpartierne imellem er nået til enighed om at afskaffe en uretfærdighed, som har ramt skilsmissebørn. Jeg er glad for, at vi tør lave denne ændring, selv om den strider mod et princip om beskatning af al indtægt. Vi må ikke være principryttere, når det drejer sig om mennesker, som er blevet dårligt behandlet. Skilsmissebørn har ofte så mange andre problemer at slås med, så lad os skynde os at fritage dem for dette ene problem i stedet for at skændes om, hvorfor det ikke er sket lidt tidligere.

Vi støtter også lovforslagets øvrige punkter.

Berlau (FK):

Det offentlige sendte til det meste af den danske befolkning i december måned en julegave, hvoraf det fremgik, at trækprocenterne var steget ganske alvorligt som følge af skattereformen og som følge af, at der til næste år skal indkræves en hel masse ekstra penge som en konsekvens af, at regeringen i 1987 havde udsendt falske skattekort til den danske befolkning med henblik på at stille sig i en langt gunstigere position under den afgjorte valgkamp i september måned. Havde den danske befolkning i september måned været klar over, at der skulle betales langt større bidrag til den fælles husholdning, er jeg overbevist om, at dette Folketing var blevet sammensat på en ganske anderledes facon.

Skattereformen er med rette blevet kritiseret af en lang række mennesker både for sit faglige indhold og bestemt også, fordi den lægger op til, at der skal foretages en yderligere skatteflåning af den danske befolkning. Der er jo stadig væk ikke stor forskel på den måde, man behandlede danskere på for 300–400 år siden, da de skulle betale ind til lensherren eller godsejeren, og den måde, man i dag angriber den danske befolkning på. Med en skræk for, at befolkningen skulle blive udstyret med kontante penge, søger man under enhver form at opsuge alt, hvad der måtte være af overskud ude hos de enkelte mennesker.

Man kunne nok fristes til at betragte de ændringer, der ligger her, som noget positivt. De indeholder jo også en række elementer, som er ganske fornuftige.