

[Jytte Hilden]

personligt – idet jeg har fået mange henvendelser – at mange plejeforældre er meget glade for.

Det er de to substansspørgsmål, der nu bliver ændret, og vi vil da godt sige fra Socialdemokratiets side, at vi i høj grad betragter det som en hjælp, at vi har fået en ny minister. Det er da en glimrende måde at kunne få lavet noget på.

Det sidste spørgsmål skal jeg ikke komme meget ind på. Det vedrører fradraget ved beregning af skat for en afdød og dennes ægtefælle i dødsåret. Det er ren teknik, men det er mange ord, der bruges på denne teknik, og grunden til, at det er nødvendigt at ændre paragrafferne, er, at der er opstået tvivl om fortolkningen af det, der stod i det oprindelige lovforslag i forbindelse med skattereformen.

Vi kan tilslutte os alle tre ting og håber, at de får en hurtig og snild gang gennem Folketinget.

Aagaard (KF):

Ved gennemførelsen af dette lovforslag vil vi fjerne nogle af de oplagte urimeligheder, der er opstået i skattereformens kølvand.

Fra konservativ side har vi ligesom de øvrige skattereformpartier været optaget af at få fjernet den oplagte forskelsbehandling mellem børn, der modtager underholdsbidrag, og børn, der bor hos begge deres forældre. En sådan forskelsbehandling er ikke blot urimelig, men for børn også helt uforståelig, hvilket rigtig mange henvendelser har vist.

Vi skal efter vor opfattelse bestemt ikke være kedede af, at rigtig mange børn ønsker at påtage sig et eller andet job enten for at tjene ekstra lommepenge eller for at tjene penge til at realisere bestemte ønsker.

Vi er tilfredse med, at normalbidraget fritages for beskatning, ligeså de særlige bidrag, som ydes løbende, f.eks. bidrag til dåb og konfirmation, som det er nævnt i forslaget.

Vi vil dog godt også ved denne lejlighed rejse det spørgsmål, om det ikke var rimeligt, at vi ved samme lejlighed fik ligestillet den betydelig mindre børnegruppe, som efter at have mistet enten mor eller far modtager børnepension, som i dag beskattes. Det må være muligt, uden at det medfører yderligere konsekvenser, også at friholde et beløb, som f.eks. svarer til normalbidraget, for beskatning.

Skattereformens gennemførelse betød desværre også, at plejeforældre, som har børn og unge i døgnpleje, blev ramt hårdt, uden tvivl

utilsigtet. Vi er fra konservativ side helt enige i den ændring, der her foreslås, nemlig at de merudgifter, som plejeforældre har til bl.a. kost og logi, fritages for beskatning, og at godtgørelsen ikke, hvilket mange plejeforældre har oplevet som en urimelighed, skal indgå i den personlige indkomst, uanset at den tilsvarende udgift kan fratrækkes.

Vi er tilfredse med, at det på trods af tidligere udtalelser om ikke at ændre på dette forhold er lykkedes at finde en fornuftig løsning, som bestemt er bedre end en beløbskompensation fra de kommunale kasser af omkostningsbeløbet mindre værdi for plejeforældrene.

Vi kan også tilslutte os forslaget om at indføre et særligt ligningsmæssigt fradrag for personer, der er gift og arbejder i Danmark, men bor i udlandet. Ingen kan vist bestride, at der igennem de seneste år er sket en skærpelse i beskattningen af begrænset skattepligtige personer, både ved forhøjelserne af de kommunale og de statslige skatter og ved ændringer i betalingen af visse bidrag.

Vi tror, at der med denne ændring skabes en bedre skattemæssig ligestilling i grænseområderne. Vi skal ikke straffe borgere, der f.eks. arbejder i ét EF-land og bor i et andet EF-land. Til gengæld skal disse heller ikke have fordele. Vi tror, denne ændring vil betyde et positivt skridt i tilnærmelsen mellem Danmark og de andre EF-lande.

Fra konservativ side håber vi på en hurtig udvalgsbehandling, således at loven kan blive vedtaget, inden borgere, der er berørt af dette lovforslag, skal aflevere deres selvangivelse.

Jens Thoft (SF):

Bortset fra de to substansændringer, som fru Jytte Hilden omtalte, kan jeg også nævne grænsegængernes skat, som reduceres, og at det vandrette skatteloft – det er loftet på de 78 pct. – korrigeres, sådan at ægtefællernes samlede skat forbliver den samme, uanset hvordan man fordeler eventuelle renteindtægter og renteutgifter imellem sig.

Alt det kan SF støtte, og vi vil tilsige ministeren en meget hurtig udvalgsbehandling, for det er der jo sandt for dyden behov for.

Jeg kan ikke undlade nogle kritiske bemærkninger alligevel – det kan heller ikke undre ministeren – for det er da noget forbistret smøleri, at disse ændringer, hvoraf nogle har virkning