

[Gade]

skal have set kapacitetsreguleringsstrukturpolitikken i sammenhæng med reguleringsloven. Det er jo opgaven. Nu er der to ting, der ligger fast: dels EF's fiskeripolitik, dels at vi har lavet en struktur- og kapacitetsregulering her i landet. Så skal vi naturligvis også sørge for at få en regulering, der svarer dertil. Den sammenhæng skal vi bruge tid på i udvalget, og det forstår jeg så at man i ministeriet allerede er gået i gang med.

Så vil jeg godt sige til fiskeriministeren, at målsætningerne i ord plejer vi jo ikke at være så uenige om. Vi plejer måske ikke altid at tro på, at de bliver ført ud i praksis, og det, vi skal bruge kræfterne på under udvalgsarbejdet, er at få lavet den rette lovgivning.

Hr. Glønborg sagde, at vi ikke skal presse en revision igennem. Jamen jeg ved snart ikke, hvor jeg skal sætte mig henne. Denne lov fra slutningen af 1970'erne er bare blevet forlænget og forlænget. Det ville være vanskeligt, tror jeg, at argumentere for, at der er tale om at presse lovændringer igennem, fordi man nu vil til at lave en ændring af reguleringsloven.

Hr. Dohrmann, forstår jeg, er den sidste, der virkelig kæmper for de eksisterende reguleringsregler her i landet. Jeg synes, det budskab skal ud på alle havne her i landet, at er der nogen, der går ind for de eksisterende reguleringer, så er det Fremskridtspartiet. De reguleringer, som danske fiskere har protesteret imod, dem er der kun én her i Folketinget der nu i dag virkelig kæmper for, og det er Fremskridtspartiet. Fiskeriministeren er jo holdt op med det. Jeg vil gerne have det tydeligt frem.

Må jeg så godt sige til Fælles Kurs' ordfører, hr. Ib Jakobsen, at den lov, som vi altså bør ændre her, faktisk er fra før EF fik fastlagt sin fiskeripolitik, og derfor er argumentationen med EF, hvor smuk den end måtte lyde eller hvor usmuk, forholdsvis malplaceret. Det er bare en venlig bemærkning.

(Kort bemærkning).

Dohrmann (FP):

Nej, det er noget, hr. Gade totalt har misforstået. Det, Fremskridtspartiet er bange for, er det, vi har set så mange gange tidligere, også under den nuværende regering, nemlig at regeringen også på dette punkt skal følge SF, så fremt loven kommer op til revision. Det er derfor, vi mener, at det er yderst farligt, at loven

kommer op til revision nu, og at ministeren igen følger SF og der bliver vedtaget noget i retning af det, hr. Gade her gør sig til talsmand for. Det er farligt, og det er til skade for dansk fiskeri. Derfor støtter vi lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg vil sige tak til hr. Dohrmann, som jo bekræfter, at Fremskridtspartiet går ind for den eksisterende regulering, og så kan jeg forstå, at den store bekymring for Fremskridtspartiet er, at demokratiet skulle virke. Er det rigtigt?

Ib Jakobsen (FK):

Der var noget, hr. Gade ikke rigtig havde forstået. Det, jeg sagde i mit første indlæg, var jo nøjagtigt, at der ikke var tale om en EF-lov. Jeg henviste til, at vi tidligere havde fremvist en 4 m lang liste omhandlende de lovforslag, der var fremsat på baggrund af EF-direktiver. Men det, jeg så samtidig forsøgte at illustrere, var, at situationen er endnu værre end med de lovforslag, som er fremsat på baggrund af EF-direktiver, idet man også har andre love, man kan tage i anvendelse for at varetage de interesser, man ønsker varetaget fra EF. Jeg sagde også, at bemyndigelsesloven ikke er nogen EF-lov, men en lov, som regeringen med rette – med rette set ud fra dens synspunkt – anvender til at opfylde disse reguleringsaftaler, til at varetage disse regelsæt osv., som kommer fra EF. Det er det, der er sagen i denne bemyndigelseslov, og det er derfor, den skal afskaffes.

Så kunne jeg forstå på hr. Svend Heiselberg, at han altså ikke fra denne talerstol – han må åbenbart være en tøsedreng – vil sige nøjagtigt, hvad der er hans synspunkter vedrørende de fiskeriinteresser, som ligger i Nordsøområdet, og de aftaler, man kan indgå med Sovjetunionen og de andre Østersølande.

Men ligesom vi, som hr. Gade sagde, skal udbrede på alle danske havne, at hr. Dohrmann nu som den eneste i dette Folketing vil stå fast på bemyndigelsesloven, så skal vi også udbrede, at tøsedrengen Svend Heiselberg ikke over for det danske Folketing og over for den danske befolkning tør sige sin mening om det, der foregår med hensyn til Østersølandene. Det er selvfølgelig interessant, og så kan man da sige, at man har fået noget ud af denne dag.