

[Fiskeriministeren]

ske fiskere ude fra det tidligere omstridte område. Derfor går jeg også ud fra, at vi kan finde frem til en aftale mellem EF og Sverige, som fortsat giver danske fiskere adgang til det tidligere hvide zoneområde.

Derudover vil jeg godt vedrørende det, som hr. Gade sagde om mangel på perspektiv i fiskeripolitikken, sige, at det har vi jo drøftet mange gange tidligere. Vi er ikke enige, og jeg skal ikke genoptage den diskussion her. Men det er klart, at Fiskeriministeriet er klar til at stille de modeller op, som udvalget måtte ønske vedrørende de fremtidige reguleringsordninger i dansk fiskeri.

Til hr. Larsen-Ledet vil jeg gerne sige, at jeg naturligvis er villig til at se på de forslag, der måtte komme frem i udvalget. Jeg lægger op til en åben udvalgsdrøftelse; det synes jeg det er helt naturligt at vi har, når vi ser på den brede opbakning, der var bag den dagsorden, vi vedtog i december måned. Jeg tror også, at vi får et meget nyttigt udvalgsarbejde. Så jeg kan altså besvare hr. Larsen-Ledets spørgsmål bekræftende.

Jeg vil godt komme med et par enkelte bemærkninger vedrørende kapacitetspolitikken, også på en given konkret baggrund. For det første vil jeg sige generelt, at jeg gennem lovens regler om tilpasning af fiskerflådens fangstkapacitet til fiskerimulighederne har gennemført en række regler om kapacitetstilpasning. De regler skal selvsagt ses i sammenhæng med strukturlovens regler om bl.a. tilskud til ophør med fiskeri.

Kapacitetsreglerne sigter mod en vis reduktion af fiskerflåden, så der opnås bedst mulig overensstemmelse mellem fangstkapaciteten og fiskerimulighederne, og det, der er bestræbelserne i disse år, er at få nedbragt den danske fiskerflådes overkapacitet. Vi har jo drøftet hele dette spørgsmål meget indgående i forbindelse med den strukturstøtte, der blev vedtaget for kort tid siden.

Som bekendt medfører reguleringsloven, at fartøjer under 5 GT ikke skal have en tilladelse for at kunne anvendes til erhvervsmæssigt fiskeri. Det har nu vist sig, at der rent faktisk kan bygges fartøjer, som reelt er meget, meget større, men som kan nedmåles til under 5 GT. Det betyder i realiteten, at større fartøjer kommer ind i fiskeriet i strid med målsætningen om en kapacitetstilpasning, fordi målereglerne for GT ikke er tilstrækkeligt entydige.

Jeg vil derfor bede udvalget om at se på dette problem med de 5 GT under behandlingen af lovforslaget. Altså: for fartøjer under 5 GT kræves ikke tilladelse for at gå ind i fiskeriet, og jeg mener, at der i loven må indføres en bemyndigelse til, at der kan kræves tilladelse til at komme ind i fiskeriet for fartøjer under 5 GT, i betragtning af den udvikling, der har været tale om.

Jeg blev bl.a. her mellem jul og nytår præsenteret for et projekt, hvor man i større omfang ville tegne anparter til et antal fartøjer under 5 GT. Netop når vi ser på disse måleregler, kan vi altså ikke være sikre på, at fartøjerne rent faktisk ikke har en størrelsesorden, som vi ikke ønsker ind i fiskeriet, og derfor må vi se på dette forhold i forbindelse med lovbehandlingen, og det går jeg også ud fra bliver tilfældet. Jeg skal i hvert fald nok foranledige, at det kommer til drøftelse.

Jeg ser altså frem til den fortsatte behandling af reguleringsloven. Jeg siger også tak for de faldne bemærkninger fra regeringspartierne og fra hr. Dohrmann og fra øvrige, som jeg endnu ikke har kommenteret og er gået i detaljer med; det vil jeg vende tilbage til under udvalgsbehandlingen.

Jeg mener, at der er god grund til at tro, at vi på grundlag af det fremsatte lovforslag og de bemærkninger, der er fremkommet her i dag, kan få en drøftelse af fiskerireguleringerne, som bliver til gavn for det erhverv, som denne lov vedrører.

Gade (SF):

Jeg vil godt sige til fiskeriministeren, at jeg synes, det er helt tilfredsstillende, at vi begynder debatten om dette spørgsmål med noget, man kunne kalde et ændringsforslag til den reguleringslov, som ministeren jo egentlig beder om bare skal fortsætte. Det vil altså sige, at vi reelt er enige om, at det er hele reguleringsloven, vi skal tage stilling til, og at vi i virkeligheden skal gennemanalysere alle paragraffer i reguleringsloven og se, om vi er tilfredse med den. Hvis der er bred enighed om, at det er det, der skal ske under udvalgsarbejdet, er det da klart tilfredsstillende.

Jeg er også glad for, at der i ministeriet og hos ministeren er gjort nogle overvejelser, siden vi vedtog strukturloven før jul, for mit opfølgningsspørgsmål ville netop have været, at vi